

\_\_\_\_\_/2021

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

14 января 2021 года г. Одинцово

Одинцовский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Стебуновой Е.Ю.

при секретаре Еленине А.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску \_\_\_\_\_

к ООО «\_\_\_\_\_» о взыскании долга,

УСТАНОВИЛ:

\_\_\_\_\_ обратилась в суд с иском к ООО «\_\_\_\_\_» о взыскании суммы долга по договору займа № от 30.09.2019 сумму долга 300 000 руб., проценты за пользование займом в размере 56 250 руб., пени за нарушение сроков возврата долга 4 200 руб., по договору займа № от 10.03.2020г сумму долга 220 000 руб., проценты за пользование займом в размере 45 834 руб., возврат государственной пошлины 9 463 руб. и расторжении Договор займа № от 30.09.2019 на сумму 300 000 руб., Договор займа № от 10.03.2020г сумму долга 220 000 руб. В обоснование требований истец сослалась на неисполнение ответчиком обязательств по возврату полученных денежных средств по договорам займа № № и №.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме, просил удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание не явился, будучи надлежащим образом уведомленным о дате, времени и месте судебного заседания.

Третье лицо СПАО «Ингосстрах» представителя в судебное заседание не направили, в отзыве сообщили, что деятельность ответчика не страховалась.

Суд принял все меры к извещению участников процесса, и, исходя из того, что реализация участниками гражданского оборота своих прав не должна нарушать права и законные интересы других лиц, а также сроки рассмотрения гражданских дел, установленных п.1 ст. 145 ГПК РФ, посчитал возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Согласно ст. 309 ГПК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ч. 1 ст. 310 ГПК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии со ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги и другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа).

В соответствии со ст. 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В силу ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Как следует из материалов дела, 30.09.2019г между истцом \_\_\_\_\_ и ООО «\_\_\_\_\_» на условиях срочности, платности и возвратности заключен договор

займа № по условиям которого, займодавец передал в собственность заемщика денежные средства в виде займа на сумму 300 000 руб., а заемщик обязался вернуть такую же сумму денежных средств (сумму займа) и проценты в срок и порядке, обусловленные настоящим договором (л.д. 13-).

30.09.2019г между сторонами договора займа составлен акт приема-передачи денежных средств, согласно которого ██████████ передала сумму займа ООО «██████████», которое приняло 300 000 руб. в соответствии с условиями договора займа № от 30.09.2019г, сторона заемщика подтвердила, что ██████████ исполнила свои обязательства по указанному договору займа в полном объеме и надлежащим образом (л.д. 18).

10.03.2020г между истцом ██████████ и ООО «██████████» на условиях срочности, платности и возвратности заключен договор займа № по условиям которого, займодавец передал в собственность заемщика денежные средства в виде займа на сумму 220 000 руб., а заемщик обязался вернуть такую же сумму денежных средств (сумму займа) и проценты в срок и порядке, обусловленные настоящим договором (л.д. 25-).

10.03.2020г между сторонами договора займа составлен акт приема-передачи денежных средств, согласно которого ██████████ передала сумму займа ООО «██████████», которое приняло 200 000 руб. в соответствии с условиями договора займа № от 10.03.2020г, сторона заемщика подтвердила, что ██████████ исполнила свои обязательства по указанному договору займа в полном объеме и надлежащим образом (л.д. 30).

Факт получения денежных средств от истца в указанном размере в счет исполнения обязательств по договору займа стороной ответчика не оспорен.

Судом установлено, что ответчик в нарушение условий договора займа свои обязательства по возврату денежных средств в установленный срок надлежащим образом не исполнил.

Согласно ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

При таких обстоятельствах, суд считает обоснованными и подлежащим удовлетворению требования истца о расторжении договора займа № от 30.09.2019 на сумму 300 000 руб. и Договора займа № от 10.03.2020г сумму долга 220 000 руб.

Таким образом, факт ненадлежащего исполнения заемщиком своих обязательств по кредитному договору нашел свое подтверждение в материалах дела, представленный истцом расчет суммы задолженности ответчиком не оспорен, оснований не доверять представленному расчету у суда не имеется.

При таких обстоятельствах суд находит необходимым взыскать с ООО «██████████» в пользу ██████████ сумму займа в размере 300 000 руб. и 220000 руб.

Кроме того, в ст. 811 (п. 1) ГК РФ закреплено, что если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодателю независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

Согласно представленному истцом расчету, сумма процентов за пользование суммой займа по договору № составляет 56250 руб., по Договору № составляет 45834 руб. Расчет судом проверен и признан верным, ответчик расчет не оспорил.

Ответчик в нарушение ст. 56 ГПК РФ не представил суду доказательств того, что сумма займа по договору и проценты возвращены им в установленный срок в полном объеме.

Согласно ст. 330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно п. 4.2. договора займа № в случае невозвращения суммы займа в сроки, определенные в настоящем договоре, заемщик уплачивает пени в размере 0,1% от неуплаченной в срок суммы займа за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы займа.

Согласно представленного истцом расчета, сумма пени за нарушение сроков возврата долга составила 4200 руб. Расчет судом проверен и признан верным.

Также истцом при подаче искового заявления в суд оплачена государственная пошлина в размере 9 463 руб. (л.д.11-12), которая подлежит взысканию с ответчика полном объеме согласно ст.98 ГПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 12, 194-189 ГПК РФ суд

**Р Е Ш И Л :**

Исковые требования [REDACTED] к ООО «[REDACTED]» о взыскании долга, удовлетворить.

Взыскать с ООО «[REDACTED]» в пользу [REDACTED] по договору займа № от 30.09.2019 сумму долга 300000 руб., проценты за пользование займом в размере 56 250 руб., пени за нарушение сроков возврата долга 4 200 руб.,

по договору займа № от 10.03.2020г сумму долга 220 000 руб., проценты за пользование займом в размере 45 834 руб., возврат государственной пошлины 9463 руб.

Расторгнуть Договор займа № от 30.09.2019 на сумму 300000 руб., Расторгнуть Договор займа № от 10.03.2020г сумму долга 220 000 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Одинцовский городской суд в течение месяца со дня постановления решения в окончательной форме.

**С У Д Ь Я :**

[REDACTED]/2021

**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

14 января 2021 года г. Одинцово

Одинцовский городской суд Московской области в составе:  
председательствующего судьи Стебуновой Е.Ю.

при секретаре Еленине А.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED]

[REDACTED] к ООО «[REDACTED]» о взыскании долга,

**УСТАНОВИЛ:**

[REDACTED] обратилась в суд с иском к ООО «[REDACTED]» о взыскании суммы долга по договору займа № от 30.09.2019 сумму долга 300 000 руб., проценты за пользование займом в размере 56 250 руб., пени за нарушение сроков возврата долга 4 200 руб., по договору займа № от 10.03.2020г сумму долга 220 000 руб., проценты за пользование займом в размере 45 834 руб., возврат государственной пошлины 9 463 руб. и расторжении Договор займа № от 30.09.2019 на сумму 300 000 руб., Договор займа № от 10.03.2020г сумму долга 220 000 руб. В обоснование требований истец сослалась на неисполнение ответчиком обязательств по возврату полученных денежных средств по договорам займа № № и №.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме, просил удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание не явился, будучи надлежащим образом уведомленным о дате, времени и месте судебного заседания.

Третье лицо СПАО «Ингосстрах» представителя в судебное заседание не направили, в отзыве сообщили, что деятельность ответчика не страховалась.

Суд принял все меры к извещению участников процесса, и, исходя из того, что реализация участниками гражданского оборота своих прав не должна нарушать права и законные интересы других лиц, а также сроки рассмотрения гражданских дел, установленных п.1 ст. 145 ГПК РФ, посчитал возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Согласно ст. 309 ГПК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ч. 1 ст. 310 ГПК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии со ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги и другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа).

В соответствии со ст. 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В силу ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Как следует из материалов дела, 30.09.2019г между истцом [REDACTED] и ООО «[REDACTED]» на условиях срочности, платности и возвратности заключен договор займа № [REDACTED] по условиям которого, займодавец передал в собственность заемщика денежные средства в виде займа на сумму 300 000 руб., а заемщик обязался вернуть такую же сумму денежных средств (сумму займа) и проценты в срок и порядке, обусловленные настоящим договором (л.д. 13-).

30.09.2019г между сторонами договора займа составлен акт приема-передачи денежных средств, согласно которого [REDACTED] передала сумму займа ООО «[REDACTED]», которое приняло 300 000 руб. в соответствии с условиями договора займа № [REDACTED] от 30.09.2019г, сторона заемщика подтвердила, что [REDACTED] исполнила свои обязательства по указанному договору займа в полном объеме и надлежащим образом (л.д. 18).

10.03.2020г между истцом [REDACTED] и ООО «[REDACTED]» на условиях срочности, платности и возвратности заключен договор займа № [REDACTED] по условиям которого, займодавец передал в собственность заемщика денежные средства в виде займа на сумму 220 000 руб., а заемщик обязался вернуть такую же сумму денежных средств (сумму займа) и проценты в срок и порядке, обусловленные настоящим договором (л.д. 25-).

10.03.2020г между сторонами договора займа составлен акт приема-передачи денежных средств, согласно которого [REDACTED] передала сумму займа ООО «[REDACTED]», которое приняло 200 000 руб. в соответствии с условиями договора займа № [REDACTED] от 10.03.2020г, сторона заемщика подтвердила, что [REDACTED] исполнила свои обязательства по указанному договору займа в полном объеме и надлежащим образом (л.д. 30).

Факт получения денежных средств от истца в указанном размере в счет исполнения обязательств по договору займа стороной ответчика не оспорен.

Судом установлено, что ответчик в нарушение условий договора займа свои обязательства по возврату денежных средств в установленный срок надлежащим образом не исполнил.

Согласно ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

При таких обстоятельствах, суд считает обоснованными и подлежащим удовлетворению требования истца о расторжении договора займа № от 30.09.2019 на сумму 300 000 руб. и Договора займа № от 10.03.2020г сумму долга 220 000 руб.

Таким образом, факт ненадлежащего исполнения заемщиком своих обязательств по кредитному договору нашел свое подтверждение в материалах дела, представленный истцом расчет суммы задолженности ответчиком не оспорен, оснований не доверять представленному расчету у суда не имеется.

При таких обстоятельствах суд находит необходимым взыскать с ООО «**\_\_\_\_\_**» в пользу **\_\_\_\_\_** сумму займа в размере 300 000 руб. и 220000 руб.

Кроме того, в ст. 811 (п. 1) ГК РФ закреплено, что если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

Согласно представленному истцом расчету, сумма процентов за пользование суммой займа по договору № составляет 56250 руб., по Договору № составляет 45834 руб. Расчет судом проверен и признан верным, ответчик расчет не оспорил.

Ответчик в нарушение ст. 56 ГПК РФ не представил суду доказательств того, что сумма займа по договору и проценты возвращены им в установленный срок в полном объеме.

Согласно ст. 330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно п. 4.2. договора займа № в случае невозвращения суммы займа в сроки, определенные в настоящем договоре, заемщик уплачивает пени в размере 0,1% от неуплаченной в срок суммы займа за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы займа.

Согласно представленного истцом расчета, сумма пени за нарушение сроков возврата долга составила 4200 руб. Расчет судом проверен и признан верным.

Также истцом при подаче искового заявления в суд оплачена государственная пошлина в размере 9 463 руб. (л.д.11-12), которая подлежит взысканию с ответчика полном объеме согласно ст.98 ГПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 12, 194-189 ГПК РФ суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования **\_\_\_\_\_** к ООО «**\_\_\_\_\_**» о взыскании долга, удовлетворить.

Взыскать с ООО «**\_\_\_\_\_**» в пользу **\_\_\_\_\_**

по договору займа № от 30.09.2019 сумму долга 300000 руб., проценты за пользование займом в размере 56 250 руб., пени за нарушение сроков возврата долга 4 200 руб.,

по договору займа № от 10.03.2020г сумму долга 220 000 руб., проценты за пользование займом в размере 45 834 руб.,

возврат государственной пошлины 9463 руб.

Расторгнуть Договор займа № от 30.09.2019 на сумму 300000 руб., Расторгнуть Договор займа № от 10.03.2020г сумму долга 220 000 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Одинцовский городской суд в течение месяца со дня постановления решения в окончательной форме.

**С У Д Ъ Я :**