

49

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

22 февраля 2012 г.

Тушинский районный суд г. Москвы

г. Москва

в составе председательствующего федерального судьи Иванова Д.А.,
с участием прокурора Почивалиной Е.В.,
при секретаре Кобловой Л.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № [redacted] по иску [redacted]
к [redacted] о выселении, признании утратившей право
пользования жилым помещением, и о снятии с регистрационного учета,

УСТАНОВИЛ:

Истец [redacted] обратился в суд с иском к ответчику [redacted] просит признать
ответчика прекратившей право пользования квартирой по адресу: г.Москва, ул.Героев-Панфиловцев,
д. [redacted] корп. [redacted] кв. [redacted] выселить ее из квартиры, и снять с регистрационного учета по месту жительства.

В обоснование своих требований истец ссылается на то, что он является единоличным
собственником вышеуказанной квартиры. Кроме него, в квартире с 2005 г. зарегистрирована ответчик
[redacted] Истец и ответчик состояли в зарегистрированном браке, который расторгнут 31.07.2010
г. В этой связи, ответчик, перестав быть членом семьи собственника жилья, в соответствии со ст.31 ч.4
ЖК РФ, утратила право пользования им, подлежит выселению из квартиры, и снятию с
регистрационного учета.

Истец [redacted] в судебное заседание не явился, о времени и месте разбирательства
уведомлен, причин неявки и оправдательных документов не представил, об отложении
разбирательства или рассмотрении дела в свое отсутствие не просил.

Ответчик [redacted] и ее представитель по доверенности [redacted] в судебном заседании
исковые требования не признали, просили рассмотреть дело по существу в отсутствие не явившегося
истца. В обоснование своих возражений ссылались на то, что квартира была приобретена в
собственность в порядке приватизации, от участия в которой ответчик отказалась в пользу истца.
Данное обстоятельство является безусловным основанием для отказа истцу в удовлетворении его
требований.

Представитель третьего лица УФМС России по г.Москве СЗАО в судебное заседания не явился,
о времени и месте разбирательства уведомлялся надлежащим образом.

Выслушав стороны, мнение прокурора, полагавшей исковые требования не подлежащими
удовлетворению, изучив письменные документы, исследовав представленные доказательства в их
совокупности и взаимозависимости, суд пришел к следующему.

В силу ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она
ссылается как на основания своих требований и возражений.

Установлено, что [redacted] и [redacted] состояли в зарегистрированном браке, который
был расторгнут 30.10.2010 г. (л.д.14).

14.09.2005 г. ответчик была зарегистрирована в спорную квартиру по адресу: г.Москва,
ул.Героев-Панфиловцев, д. [redacted] корп. [redacted] кв. [redacted] (л.д.12-13).

10.01.2008 г. спорная квартира была зарегистрирована в собственность [redacted] на
основании договора передачи (л.д.8, 9).

Согласно заявлению о приватизации жилого помещения от 13.11.2007 г., [redacted]
выразила согласие на приватизацию квартиры в пользу истца, отказавшись от своего права на участие
в ней (л.д.10).

В соответствии со ст.30 Жилищного кодекса РФ, собственник жилого помещения осуществляет
права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым
помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены
настоящим Кодексом.

Согласно ст.31 Жилищного кодекса РФ, к членам семьи собственника жилого помещения
относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении

его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

Члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи. Члены семьи собственника жилого помещения обязаны использовать данное жилое помещение по назначению, обеспечивать его сохранность.

Согласно части 4 данной статьи, на которую ссылается истец, в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

Вместе с тем, в силу ст.19 Федерального закона от 29.12.2004 г. №189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации», действие положений части 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации не распространяется на бывших членов семьи собственника приватизированного жилого помещения при условии, что в момент приватизации данного жилого помещения указанные лица имели равные права пользования этим помещением с лицом, его приватизировавшим, если иное не установлено законом или договором.

Пунктом 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 г. №14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» разъяснено, что при рассмотрении иска собственника жилого помещения о признании бывшего члена его семьи утратившим право пользования этим жилым помещением необходимо иметь в виду, что в соответствии со статьей 19 Вводного закона действие положений части 4 статьи 31 ЖК РФ не распространяется на бывших членов семьи собственника приватизированного жилого помещения при условии, что в момент приватизации данного жилого помещения указанные лица имели равные права пользования этим помещением с лицом, его приватизировавшим, если иное не установлено законом или договором. Согласно частям 2 и 4 статьи 69 ЖК РФ (до 1 марта 2005 года - статья 53 Жилищного кодекса РСФСР, далее - ЖК РСФСР) равные права с нанимателем жилого помещения по договору социального найма в государственном и муниципальном жилищном фонде, в том числе право пользования этим помещением, имеют члены семьи нанимателя и бывшие члены семьи нанимателя, продолжающие проживать в занимаемом жилом помещении.

При таких обстоятельствах правовые основания для удовлетворения исковых требований отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.193-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] к [REDACTED] о выселении, признании утратившей право пользования жилым помещением, и о снятии с регистрационного учета - оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано сторонами в Московский городской суд через Тушинский районный суд, в месячный срок после оформления описательно-мотивировочной части.

Федеральный судья

