



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
21 мая 2020 года

Дело № [REDACTED]

Резолютивная часть решения объявлена 12 мая 2020 года. Полный текст решения изготовлен 21 мая 2020 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Радынов С.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Накубовым А.Х., рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ [REDACTED]
[REDACTED] (адрес: Россия [REDACTED], МОСКВА, УЛ ЯБЛОЧКОВА [REDACTED] КВ [REDACTED], ОГРН: [REDACTED]);

ответчик: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "[REDACTED]"
(адрес: Россия [REDACTED], Санкт-Петербург, Гражданская улица дом [REDACTED] литера [REDACTED] помещение [REDACTED], ОГРН: [REDACTED]);

о взыскании 1801914 руб.

при участии

- от истца: не явился, извещен.

- от ответчика: не явился, извещен.

установил:

ИП [REDACTED] (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением о взыскании с ООО "[REDACTED]" (далее – ответчик) 1801914 руб. задолженности.

В соответствии с ч.4 ст.137 АПК РФ суд завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции.

На основании статьи 156 АПК РФ дело рассмотрено без участия сторон.

Исследовав обстоятельства дела, представленные доказательства, суд полагает иск удовлетворить.

12.07.2019 между сторонами заключен договор поставки № [REDACTED] (далее - Договор) и соглашение о поставке металлопроката № [REDACTED] к Договору.

Истец перечислил ответчику платежными поручениями от 16.07.2019 № [REDACTED] от 19.07.2019 № [REDACTED] в качестве предоплаты 1801914 руб. за поставку товара в течение 7 календарных дней. В нарушение принятых на себя обязательств ответчик не поставил товар.

В качестве доказательств истцом представлены: счет на оплату, платежные поручения, письмо ответчика.

Истцом в адрес ответчика направлена претензия, содержащая требование возвратить денежные средства, оставленное без удовлетворения.

В соответствии со статьей 307 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства (обязанность одного лица совершить в пользу другого лица определенное действие) возникают, в частности, из договора.

Статьями 309, 310 ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, а односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии со статьей 506 ГК РФ по договору поставки одна сторона (поставщик-продавец) обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары другой стороне (покупателю).

В силу статьи 454 ГК РФ к договору поставки товаров, как к отдельному виду договора купли-продажи, применяются общие положения о купле-продаже.

Согласно статьи 487 ГК РФ в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок, покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Правовые основания для удержания перечисленного аванса у ответчика отсутствуют, требование о взыскании 1801914 руб. подлежит удовлетворению.

Статьями 65, 66 АПК РФ установлено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Доказательства представляются лицами, участвующими в деле. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (статья 71 АПК РФ).

В силу ч.3.1. ст.70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

На основании изложенного иск надлежит удовлетворить, с отнесением расходов по оплате государственной пошлины на ответчика в соответствии со ст.110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать в пользу ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ [REDACTED] с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "[REDACTED]" 1801914 руб. задолженности, 31019 руб. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Радынов С.В.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 23.10.2019 12:34:29
Кому выдана Радынов Сергей Васильевич