

РЕШЕНИЕ СУДА

Именем Российской Федерации

23 августа 2021 года

г.Балашиха, МО

Балашихинский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Пономарёвой В.В.,

при секретаре Роган К.Ю.,

с участием:

истца [REDACTED]

представителя ответчика по доверенности [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED]

[REDACTED] к ООО НТЦ «[REDACTED]» (Красногорск) о взыскании компенсации за отпуск, индексации заработной платы и незаконного пользования денежными средствами,

установил:

Истец [REDACTED] обратился в суд с иском к ответчику ООО НТЦ «[REDACTED]» (Красногорск) о взыскании компенсации за отпуск, индексации заработной платы и незаконного пользования денежными средствами, в обоснование требований указав следующее.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от ДД.ММ.ГГГГ установлен факт трудовых отношений между сторонами. Судом установлено, что истец работал у ответчика в должности юрисконсульта с ДД.ММ.ГГГГ года, был уволен с нарушением требований закона, приказ об увольнении не издавался, запись в трудовую книжку не внесена, расчет с истцом не производился. Просит суд взыскать с ответчика денежные средства в порядке компенсации за неиспользованные отпуска в сумме 258 621 рублей, проценты за пользование денежными средствами в сумме 696 271 рубля, индексированную заработную плату за вычетом ранее полученной без индексации в сумме 1 924 906 рублей, компенсацию морального вреда.

В судебном заседании истец [REDACTED] просил исковые требования удовлетворить в полном объеме.

В судебное заседание представитель ответчика ООО НТЦ «[REDACTED]» (Красногорск) явился, представлены письменные возражения.

Выслушав истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 140 ТК РФ при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете. В случае спора о размерах сумм, причитающихся работнику при увольнении, работодатель обязан в указанный в настоящей статье срок выплатить не оспариваемую им сумму.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от ДД.ММ.ГГГГ года по делу № отменено решение Балашихинского городского суда Московской области от ДД.ММ.ГГГГ года; по делу принято новое решение, которым частично удовлетворены требования [REDACTED].

Установлен факт работы [REDACTED] в ООО «[REDACTED]» с ДД.ММ.ГГГГ года в

должности юрисконсульта. Суд обязал ООО «[REDACTED]» внести в трудовую книжку [REDACTED] запись о приеме на работу в должности юрисконсульта с ДД.ММ.ГГГГ года, запись об увольнении ДД.ММ.ГГГГ года по п. 3 ч. 1 ст. 77 ТК РФ; произвести начисление и уплату страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в отношении [REDACTED] за период работы с ДД.ММ.ГГГГ года; представить в Пенсионный фонд РФ сведения в отношении [REDACTED] о начисленных и уплаченных страховых взносах на обязательное пенсионное страхование для включения их в индивидуальный лицевой счет; взыскать компенсацию морального вреда в размере 3 000 рублей.

Утверждение истца о том, что по занимаемой должности ему был установлен должностной оклад в размере 120 000 рублей (с учетом вычета налогов), не нашло своего доказательственного подтверждения при рассмотрении дела №.

Не установлено таких обстоятельств и при рассмотрении настоящего спора.

Из расчета истца усматривается, что в спорный период ответчиком уплачены денежные средства в размере 2 100 000 рублей в качестве заработной платы. Между тем, доказательств, подтверждающих получение данных денежных средств или любых иных в качестве заработной платы, истцом не представлено.

При таких обстоятельствах суд не может принять во внимание представленный истцом расчет задолженности ответчика, как не подтвержденный материалами дела. Кроме того, представленный расчет денежных сумм, подлежащих взысканию, суд находит ошибочным и не основанным на нормах действующего законодательства.

Учитывая отсутствие в материалах дела доказательств, подтверждающих размер получаемой истцом у ответчика или согласованной сторонами заработной платы, как и размер среднемесячной заработной платы по профессии «юрисконсульт», суд полагает возможным взять за основу среднемесячную заработную плату по Московской области за период с ДД.ММ.ГГГГ года исходя из данных Мосстата, которая за спорный период составляет 40 637,72 рублей.

Что касается требований об обязанности ответчика выплатить компенсацию за неиспользованный отпуск при увольнении, то в соответствии со ст. 127 ТК РФ при увольнении работнику выплачивается денежная компенсация за все неиспользованные отпуска.

Согласно абз. 4 ст. 139 ТК РФ средний дневной заработка для оплаты отпусков и выплаты компенсации за неиспользованные отпуска исчисляется за последние 12 календарных месяцев путем деления суммы начисленной заработной платы на 12 и на 29,3 (среднемесячное число календарных дней).

Как указывает истец, сумма невыплаченной компенсации за неиспользованный отпуск на момент фактического увольнения составила 258 621 рублей, расчет истцом представлен.

Между тем, суд не может согласиться с представленным истцом расчетом компенсации за неиспользованный отпуск, поскольку компенсация за неиспользованный отпуск при увольнении подлежит расчету с момента трудоустройства по фактическое прекращение трудовых отношений, согласно следующему расчету.

Расчет компенсации за неиспользованный отпуск при увольнении:

$1\ 414,69 * 56 \text{ дн.} = 79\ 222,64$, где средний дневной заработка * количество дней отпуска, за которые положена компенсация (с учетом п.п. 28, 35 Правил об очередных и дополнительных отпусках) = компенсация за неиспользованный отпуск.

Расчет среднего дневного заработка (в соответствии с абз. 4 ст. 139 ТК РФ):

$497\ 406,6 (\text{сумма за период с ДД.ММ.ГГГГ года}) / 12 / 29,3 = 1\ 414,69$ рублей.

При таких обстоятельствах с ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация за неиспользованный отпуск при увольнении за период с ДД.ММ.ГГГГ года в размере 79 222,64 рублей.

Требования о взыскании индексации заработной платы не подлежат удовлетворению в силу следующего.

Согласно ст. 134 ТК РФ обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы включает индексацию заработной платы в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги. Государственные органы, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные учреждения производят индексацию заработной платы в порядке, установленном трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, другие работодатели - в порядке, установленном коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами.

По смыслу нормативных положений приведенной статьи Трудового кодекса Российской Федерации, порядок индексации заработной платы работников в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги работодателями, которые не получают бюджетного финансирования, устанавливается коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами. Такое правовое регулирование направлено на учет особенностей правового положения работодателей, не относящихся к бюджетной сфере, обеспечивает им (в отличие от работодателей, финансируемых из соответствующих бюджетов) возможность учитывать всю совокупность обстоятельств, значимых как для работников, так и для работодателя. Трудовой кодекс Российской Федерации не предусматривает никаких требований к механизму индексации, поэтому работодатели, которые не получают бюджетного финансирования, вправе избрать любые порядок и условия ее осуществления (в том числе ее периодичность, порядок определения величины индексации, перечень выплат, подлежащих индексации) в зависимости от конкретных обстоятельств, специфики своей деятельности и уровня платежеспособности.

При этом индексация - это не единственный способ обеспечения повышения уровня реального содержания заработной платы. Обязанность повышать реальное содержание заработной платы работников может быть исполнена работодателем и путем ее периодического увеличения безотносительно к порядку индексации, в частности, повышением должностных окладов, выплатой премий и т.п.

Ввиду изложенного, при разрешении споров работников с работодателями, не получающими бюджетного финансирования, по поводу индексации заработной платы, подлежат применению положения локальных нормативных актов, устанавливающие системы оплаты труда, порядок индексации заработной платы работников в организациях, не получающих бюджетного финансирования.

Между тем сторонами не представлено суду локальных нормативных актов, устанавливающих порядок индексации заработной платы работников в организации, а учитывая недоказанность истцом размеров получаемой заработной платы, суд не усматривает оснований для индексации заработной платы.

Разрешая заявленные требования истца о взыскании денежных средств за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 ГК РФ, суд находит их не основанными на законе, поскольку положения гражданского законодательства, в том числе норма ст. 395 ГК РФ, к трудовым отношениям не применимы.

При этом, заявляя требования о взыскании процентов по ст. 395 ГК РФ, истец фактически просит произвести выплату компенсации за задержку причитающихся работнику выплат, порядок выплаты которой установлен специальной нормой права – ст. 236 ТК РФ, регламентирующую вопросы материальной ответственности работодателя за задержку выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику.

В соответствии со ст. 236 ТК РФ при нарушении работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной сто пятидесятий действующей в это время ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. При неполной

выплате в установленный срок заработной платы и (или) других выплат, причитающихся работнику, размер процентов (денежной компенсации) исчисляется из фактически не выплаченных в срок сумм. Размер выплачиваемой работнику денежной компенсации может быть повышен коллективным договором, локальным нормативным актом или трудовым договором. Обязанность по выплате указанной денежной компенсации возникает независимо от наличия вины работодателя.

Поскольку судом установлено, что ответчиком при увольнении не выплачена компенсация за неиспользованный отпуск, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация за задержку выплаты за неиспользованный отпуск при увольнении за испрашиваемый истцом период с 02 июня 2016 года по 17 мая 2021 года в размере 67 174,22 рублей согласно следующему расчету:

<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>	79222,64 руб. х 5% х 1/150 х 22 дн	580,97

Итого:
67 174,22

Согласно ст. 237 ТК РФ моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора.

В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

Поскольку трудовые права истца нарушены, исходя из конкретных обстоятельств дела и характера нарушения работодателем трудовых прав работника, с учетом требований разумности и справедливости, суд взыскивает с ответчика в пользу истца в счет компенсации морального вреда 5 000 рублей.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении исковых требований истца по изложенным выше основаниям.

Каких либо объективных, допустимых и относимых доказательств в обоснование своих возражений суду не представлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск [REDACTED] удовлетворить частично.

Взыскать с ООО НТЦ «[REDACTED]» (Красногорск) в пользу [REDACTED] компенсацию за неиспользованный отпуск при увольнении за период с ДД.ММ.ГГГГ года в размере 79 222,64 рублей, компенсацию за задержку выплаты за неиспользованный отпуск при увольнении за испрашиваемый истцом период с ДД.ММ.ГГГГ года в размере 67 174,22 рублей, компенсацию морального вреда в размере 5 000 рублей.

В удовлетворении требований [REDACTED] к ООО НТЦ «[REDACTED]» (Красногорск) о взыскании компенсации за неиспользованные отпуска в большем размере, взыскании компенсации морального вреда в большем размере – отказать.

Требования [REDACTED] к ООО НТЦ «[REDACTED]» (Красногорск) о взыскании процентов за пользование денежными средствами в сумме 696 271 рубля, индексированной заработной платы за вычетом ранее полученной без индексации в сумме 1 924 906 рублей – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Балашихинский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме принято 31 августа 2021 года.

Судья Балашихинского

городского суда Московской области

В.В. Пономарёва