

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

18 ноября 2021 года

адрес

Замоскворецкий районный суд адрес в составе председательствующего судьи Патык М.Ю., при секретаре фио, с участием представителя истца по доверенности фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № [REDACTED] по исковому заявлению фио к ООО «[REDACTED]» о расторжении договора, взыскании денежных средств, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец фио обратился в суд с иском к ООО «[REDACTED]» с требованием о расторжении договоров оказания медицинских услуг № [REDACTED] от 09 августа 2020 года и № [REDACTED] от 11 августа 2020 года, взыскании денежных средств по договорам, в общем размере сумма, компенсации морального вреда в размере сумма, а также штрафа в размере 50% от присужденной судом суммы ущерба. В обоснование заявленных требований указав, что услуги по договору были оплачены истцом полностью из кредитных денежных средств, однако, данные услуги были оказаны ответчиком ненадлежащего качества и не в полном объеме, в связи с чем, истец обратился к ответчику с заявлением о расторжении договоров и возврате денежных средств, которое, было оставлено ответчиком без удовлетворения, в связи с чем, истец обратился в суд с вышеуказанным иском.

Представитель истца по доверенности фио судебное заседание явилась, исковые требования поддержала полностью.

Ответчик, извещенный надлежащим образом, в суд не явился, своего представителя не направил, возражений на исковое заявление не представил.

На основании ч. 3 ст. 167 ГПК РФ, дело рассмотрено в отсутствие не явившихся участников процесса.

Суд, выслушав мнение представителя истца, исследовав письменные материалы гражданского дела, пришел к следующему выводу.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ст. 4 Закона РФ «О защите прав потребителей», продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору; при отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

Согласно ч.1 ст. 18 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 (ред. от 03 июля 2016 года) «О защите прав потребителей», потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе, в том числе: отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

Согласно статье 32 Закона «О защите прав потребителей», потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии

оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Согласно п. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое, влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Как установлено положениями ст. 451 ГК РФ существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях. Изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях (п. 4, ст. 451 ГК РФ).

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами гражданского дела, 09 августа 2020 года, между истцом ф.и.о. и ответчиком ООО «[REDACTED]» был заключен договор на оказание платных медицинских услуг № [REDACTED], что подтверждается копией договора. Стоимость услуг по данному договору составила сумма, которая, была оплачена истцом из кредитных денежных средств, полученных в адрес Банк» по договору № [REDACTED] от 09 августа 2020 года. Перечень платных медицинских услуг по договору установлен Приложением к Договору.

Также судом установлено, что 11 августа 2020 года, между истцом ф.и.о. и ответчиком ООО «[REDACTED]» был заключен договор на оказание платных медицинских услуг № [REDACTED], что также подтверждается копией договора. Стоимость услуг по данному договору составила сумма, которая, также была оплачена истцом из кредитных денежных средств, полученных в адрес Банк» по договору № [REDACTED] от 11 августа 2020 года.. Перечень платных медицинских услуг по договору установлен Приложением к Договору.

Списание и зачисление ответчику денежных средств, в счет оплаты по договорам оказания платных медицинских услуг, ответчиком не оспорено.

Как указано истцом в исковом заявлении, медицинские услуги были оказаны истцу не в полном объеме и ненадлежащего качества, в связи с чем, истец обратилась к ответчику с заявлениями о расторжении договора и возврате денежных средств.

Также судом установлено, что 09 ноября 2020 года по платежному поручению № [REDACTED] ответчик вернул истцу денежные средства, в размере сумма, по платежному поручению № [REDACTED] от 09 ноября 2020 года, ответчик вернул истцу денежные средства в размере сумма.

Таким образом, не возмещенной осталась сумма в общем размере сумма.

На основании ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна предоставлять суду доказательства в обоснование своих требований и возражений.

Оценивая приведенные выше доказательства в их совокупности, по правилам ст. ст. 56 и 57 ГПК РФ, поскольку ответчиком суду не предоставлено каких-либо доказательств, подтверждающих оказание истцу медицинских услуг в полном объеме и надлежащего качества, а также доказательств, подтверждающих возврат истцу денежных средств по договорам в полном объеме, суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца о

расторжении спорных договоров и взыскании с ответчика в пользу истца денежных средств, в размере сумма.

В силу ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения исполнителем прав потребителя, предусмотренных законом и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Поскольку судом установлено нарушение прав потребителя, суд приходит к выводу о ненадлежащем исполнении обязанностей по договору, при таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что частично подлежат удовлетворению требования истца в части компенсации морального вреда.

Размер компенсации морального вреда с учетом конкретных обстоятельств дела, степени страданий истца, отсутствия для него тяжких необратимых последствий, а также требований разумности и справедливости суд считает правомерным определить в размере сумма. Оснований для взыскания компенсации морального вреда в размере, указанном истцом, суд не находит.

В соответствии с п.6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в пользу истца за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. В связи с чем, суд взыскивает в пользу истца штраф, в размере сумма.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, суд взыскивает с ответчика в бюджет адрес государственную пошлину в размере сумма, пропорционально удовлетворенным требованиям.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования фио к ООО «**██████████**» о расторжении договоров, взыскании денежных средств, компенсации морального вреда, удовлетворить.

Расторгнуть договор № **██████████** на оказание платных медицинских услуг, заключенный 09 августа 2020 года между ООО «**██████████**» и фио.

Расторгнуть договор № **██████████** на оказание платных медицинских услуг, заключенный 11 августа 2020 года между ООО «**██████████**» и фио.

Взыскать с ООО «**██████████**» в пользу фио денежные средства в размере сумма, компенсацию морального вреда в размере сумма, а также штраф в размере сумма.

Взыскать с ООО «**██████████**» в бюджет адрес государственную пошлину в размере сумма.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд, через Замоскворецкий районный суд адрес, в течение одного месяца с момента изготовления решения суда в окончательной форме.

Судья

Решение суда изготовлено в окончательной форме 22 ноября 2021 года.