

Дело № [REDACTED] 20

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

дата

адрес

Савеловский районный суд адрес в составе председательствующего судьи фио, при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № [REDACTED] 20 по иску фио к наименованию организации о расторжении договора, взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ

Истец обратилась в суд с иском к ответчику о расторжении договора об оказании юридических услуг от дата и о расторжении договора поручения от дата, взыскании денежных средств, уплаченных по договорам в общем размере сумма, неустойку в размере сумма, компенсации морального вреда в размере сумма, штрафа.

В обоснование своих требований истец указала, что дата между истцом и ответчиком был заключен договор об оказании юридических услуг № [REDACTED] стоимость которых составила сумма, дата между истцом и ответчиком был заключен договор поручения № [REDACTED] стоимость которых составила сумма Свои обязательства по оплате стоимости договоров истец исполнила в полном объеме. Однако ответчиком обязательства по исполнению договоров не исполнены, услуги оказаны не были.

Истец фио в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, обеспечила явку своего представителя по доверенности фио, которая в судебном заседании требования искового заявления поддержала.

Представитель ответчика наименование организации в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, причины неявки суду не известны в связи с чем суд полагал возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

На основании ч. 1 ст. 779 ГК РФ, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу ст. ст. 307, 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 408 ГК РФ, надлежащее исполнение прекращает обязательство.

На основании ч. 1 ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В силу ст. 67 ГПК РФ, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В судебном заседании установлено и подтверждается материалами дела, что дата между истцом и ответчиком был заключен договор об оказании юридических услуг № [REDACTED] стоимость которых составила сумма

В соответствии с условиями данного договора ответчик обязался оказать истцу юридические услуги надлежащего качества, по требованию истца сведения о ходе исполнения поручения.

дата между истцом и ответчиком был заключен договор поручения № [REDACTED] стоимость которых составила сумма

В соответствии с условиями договора ответчик обязался оказать истцу услуги в качестве ее представителя.

Свои обязательства по оплате стоимости договоров истец исполнила в полном объеме.

Вместе с тем, ответчиком обязательства по исполнению договоров не исполнены, услуги оказаны не были.

Разрешая возникший спор, суд, исходя из положений ст. 309 ГК РФ, предусматривающей, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований, в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями, - а также положений ст. 310 ГК РФ и поскольку со стороны истца были представлены доказательства, подтверждающие, что он произвел 100% оплату договоров, а ответчиком услуги не были оказаны, суд приходит к выводу о наличии оснований к удовлетворению заявленных исковых требований.

Ответчиком, в нарушение ст. 56 ГПК РФ, не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым расторгнуть заключенные между истцом и ответчиком договора об оказании юридических услуг и взыскать с ответчика уплаченные по договору денежные средства в размере сумма

В соответствии с ч. 5 ст. 28 Закона «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителю на основании п. 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пени) в размере трех процентов цены выполненной работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказания услуг) не определена - общей цены заказа.

Размер неустойки (пени) определяется исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требования потребителя добровольно удовлетворено не было.

При этом, размер неустойки не может превышать стоимость работ (оказанной услуги).

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка в размере сумма, поскольку юридические услуги истцу оказаны не были.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

При рассмотрении вопроса о компенсации морального вреда суд учитывает конкретные обстоятельства дела, длительность неисполнения ответчиком обязательств по договору, и

полагает, что с ответчика подлежит взысканию в пользу истца в счет компенсации морального вреда сумма в размере сумма

В соответствии п. 6 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

С учетом названной правовой нормы, суд взыскивает с ответчика в пользу истца штраф за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке в размере сумма (сумма - денежные средства, уплаченные по договору + сумма – неустойка + сумма - компенсация морального вреда : 2).

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию госпошлина в бюджет адрес в сумме сумма

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ

Исковые требования фио к наименование организации о расторжении договора, взыскании денежных средств - удовлетворить частично.

Расторгнуть договор об оказании юридических услуг № [REDACTED] от дата, заключенный между фио и наименование организации.

Взыскать с наименование организации в пользу фио денежные средства, уплаченные по договору об оказании юридических услуг № [REDACTED] от дата в размере сумма

Расторгнуть договор поручения № [REDACTED] от дата, заключенный между фио и наименование организации.

Взыскать с наименование организации в пользу фио денежные средства, уплаченные по договору поручения № [REDACTED] от дата в размере сумма

Взыскать с наименование организации в пользу фио неустойку в размере сумма, компенсацию морального вреда в размере сумма, штраф в размере сумма

В удовлетворении остальной части требований – отказать.

Взыскать с наименование организации в доход бюджета адрес государственную пошлину в размере сумма

Решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд через Савеловский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

Мотивированное решение принято дата