

**В Солнцевский районный суд
города Москвы**
Адрес: 119618, Москва,
улица 50 лет Октября, дом 6, корпус 1

**Гражданское дело № 2-1564/12.
Судья Олюнина М.В.**

Истцы:

1. [REDACTED]
Адрес: [REDACTED], Москва,
улица Адмирала Лазарева, дом [REDACTED],
квартира [REDACTED]

**Представитель истца [REDACTED]
по доверенности:**

[REDACTED],
Адрес: [REDACTED], Московская область,
город Дедовск, улица Главная,
дом [REDACTED] квартира [REDACTED]

2. [REDACTED]
Адрес: [REDACTED] Москва, улица Адмирала
Лазарева, дом [REDACTED] квартира [REDACTED]

**Представители истца [REDACTED]
по доверенности:**

1. [REDACTED]
Адрес: [REDACTED], Московская область,
Волоколамский район, село [REDACTED]
[REDACTED] переулок, дом [REDACTED]

2. [REDACTED]
Адрес: [REDACTED], Москва, Каширское шоссе,
дом [REDACTED] корпус [REDACTED] квартира [REDACTED]

3. [REDACTED]
Адрес: [REDACTED], Московская область,
город Химки, микрорайон Сходня,
улица [REDACTED] дом [REDACTED] квартира [REDACTED]

4. [REDACTED]
Адрес: [REDACTED], Московская область,
город Дедовск, улица Главная,
дом [REDACTED] квартира [REDACTED]

5. [REDACTED]
Адрес: [REDACTED], Московская область,
Щелковский район,
город Лосино-Петровский,
улица Пушкина, дом [REDACTED] квартира [REDACTED]

Ответчик:

Адрес: [REDACTED], Москва, Лазоревый проезд,
дом [REDACTED], квартира [REDACTED]

**Представители ответчика
по доверенности:**

1. [REDACTED]

Адрес: [REDACTED], Москва,
улица Днепропетровская,
дом [REDACTED] корпус [REDACTED], квартира [REDACTED]

2. [REDACTED]

Адрес: [REDACTED] Санкт-Петербург,
город Пушкин, улица Ленинградская,
дом [REDACTED] квартира [REDACTED]

3. [REDACTED]

Почтовый адрес: [REDACTED] Москва,
улица Героев Панфиловцев, дом [REDACTED]
квартира [REDACTED]
для [REDACTED]
мобильный телефон: 8 [REDACTED]

Третьи лица:

1. Управление Федеральной службы
государственной регистрации, кадастра и
картографии по городу Москве,

Адрес: 115191, Москва, улица Большая
Тульская, дом 15.

2. [REDACTED]

Адрес: [REDACTED] Пенза, улица Чаадаева,
дом [REDACTED] квартира [REDACTED]

О Т З Ы В

ответчика [REDACTED] на исковое заявление

В производстве Федерального судьи Солнцевского районного суда города Москвы Олюниной М.В. находится гражданское дело № [REDACTED] по иску [REDACTED], [REDACTED] к [REDACTED] о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки.

В исковом заявлении от 19.06.2012 года истцы просят суд признать недействительным Договор дарения квартиры от 16.05.2011 года между [REDACTED] и [REDACTED] и применить последствия недействительности сделки.

Данные исковые требования не законны и удовлетворению не подлежат по следующим основаниям:

**1. форма иска не соответствует требованиям,
изложенным в нормах из ст. ст. 131, 132 ГПК РФ**

Статья 131. Форма и содержание искового заявления. ГПК РФ

1. Исковое заявление подается в суд в письменной форме.

2. В исковом заявлении должны быть указаны:

1) наименование суда, в который подается заявление;

2) наименование истца, его место жительства или, если истцом является организация, ее место нахождения, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;

3) наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является организация, ее место нахождения;

4) **в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования;**

5) **обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;**

6) **цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм;**

7) сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным [законом](#) или предусмотрено договором сторон;

8) **перечень прилагаемых к заявлению документов.**

Статья 132. Документы, прилагаемые к исковому заявлению. ГПК РФ

К исковому заявлению прилагаются:

его копии в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц;

документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;

доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя истца;

документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют;

текст опубликованного нормативного правового акта в случае его оспаривания;

доказательство, подтверждающее выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок предусмотрен федеральным [законом](#) или договором;

расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц.

1. Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по городу Москве в иске именуется «третьим лицом», но не указано, заявляет или нет данное третье лицо самостоятельные требования. Это важно, т.к. от этого зависит, какими правами будет пользоваться данное третье лицо, и какие оно будет нести обязанности.

2. В исковом заявлении не указано, в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод и законных интересов истцов.

3. В исковом заявлении не указаны конкретные обстоятельства, на которых истцы основывают свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.

3.1. Относиться серьезно к таким заявлениям, как: «по имеющейся у истцов информации, а также со слов соседей» нельзя.

Никаких доказательств недействительности (ничтожности) Договора дарения спорной квартиры истцами не представлено.

Утверждение о том, что «[REDACTED] никаких намерений дарить свою квартиру [REDACTED] не имела», что она «по состоянию своего здоровья находилась в таком состоянии, что не имела возможности подписывать какие-либо договоры и заключать сделки», что она «с трудом могла даже говорить, а не то, чтобы совершать какие-либо сделки и подписывать договоры» ничем не подтверждено.

3.2. Утверждение истцов о том, что [REDACTED] не является [REDACTED] ни родственницей, ни подругой, ни другим близким лицом» ложно, т.к. [REDACTED] является родственницей [REDACTED] [REDACTED] приходилась отцу [REDACTED] двоюродной теткой).

Кроме того, [REDACTED] была для [REDACTED] близким человеком, т.к. именно она ухаживала за ней с июня по декабрь 2007 году и с февраля по май 2011 года, когда та болела. Именно [REDACTED] постоянно навещала [REDACTED], покупала продукты, убирала в квартире, стирала вещи в течение четырех последних лет ее жизни.

3.3. В разделе: «Нормативное обоснование исковых требований» истцы ссылаются на нормы из ст. ст. 153 , 160, 209, п.1 ст. 235 ГК РФ:

Посмотрим, что это за нормы:

Статья 153. Понятие сделки. ГК РФ

Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Статья 160. Письменная форма сделки. ГК РФ

1. Сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

Двусторонние (многосторонние) сделки могут совершаться способами, установленными **пунктами 2 и 3 статьи 434** настоящего Кодекса.

Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон могут устанавливаться дополнительные требования, которым должна соответствовать форма сделки (совершение на бланке определенной формы, скрепление печатью и т.п.), и предусматриваться последствия несоблюдения этих требований. Если такие последствия не предусмотрены, применяются последствия несоблюдения простой письменной формы сделки (**пункт 1 статьи 162**).

2. Использование при совершении сделок факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования, электронной подписи либо иного аналога собственноручной подписи допускается в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

3. Если гражданин вследствие физического недостатка, болезни или неграмотности не может собственноручно подписаться, то по его просьбе сделку может подписать другой гражданин. Подпись последнего должна быть засвидетельствована нотариусом либо другим должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие, с указанием причин, в силу которых совершающий сделку не мог подписать ее собственноручно.

Однако при совершении сделок, указанных в [пункте 4 статьи 185](#) настоящего Кодекса, и доверенностей на их совершение подпись того, кто подписывает сделку, может быть удостоверена также организацией, где работает гражданин, который не может собственноручно подписаться, или администрацией стационарного лечебного учреждения, в котором он находится на излечении.

Статья 209. Содержание права собственности. ГК РФ

1. Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

2. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

3. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами в той мере, в какой их оборот допускается законом ([статья 129](#)), осуществляются их собственником свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов других лиц.

4. Собственник может передать свое имущество в доверительное управление другому лицу (доверительному управляющему). Передача имущества в доверительное управление не влечет перехода права собственности к доверительному управляющему, который обязан осуществлять управление имуществом в интересах собственника или указанного им третьего лица.

Статья 235. Основания прекращения права собственности. ГК РФ

1. Право собственности прекращается при отчуждении собственником своего имущества другим лицам, отказе собственника от права собственности, гибели или уничтожении имущества и при утрате права собственности на имущество в иных случаях, предусмотренных законом.

Из положений приведенных норм права следует, что только собственник вправе распоряжаться принадлежащим ему имуществом, в том числе путем доверия

Далее по тексту: «Из положений указанных выше норм следует, что только собственник вправе распоряжаться принадлежащим ему имуществом, в том числе путем дарения (заключения договора дарения) данного имущества другому лицу, и соответствующий договор по которому собственник отчуждает принадлежащее ему имущество должен быть подписан данным собственником, что и может свидетельствовать о наличии у собственника волеизъявления на отчуждение принадлежащего ему имущества.

В данном случае, оспариваемый Договор дарения не подписан самой [REDACTED] (что будет подтверждено результатами экспертизы, проведенной в рамках настоящего дела), что свидетельствует об отсутствии волеизъявления [REDACTED] на отчуждение принадлежавшей ей на праве собственности квартиры Ответчику по Договору дарения».

У ответчика нет никаких возражений по поводу приведенных норм права, но какое они имеют отношение к предмету спора?

3.4. Есть решение Солнцевского районного суда города Москвы от 05.10.2011 года, вступившее в законную силу 14.12.2011 года.

Данным решением установлено:

«Договор дарения подписан [REDACTED] (л.д.35) – 16.05.2011 года.

Спорный договор дарения отвечает требованиям закона по форме и содержанию, и стороны в соответствующей этому договору форме выразили волеизъявление на создание правовых последствий, определенных для договора дарения.

..... даритель [REDACTED] лично участвовала в заключении договора дарения и оформлении доверенности для регистрации данного договора, чем выразила свою волю на заключение и государственную регистрацию указанной сделки, заявление о регистрации было подано по доверенности при жизни дарителя и ею отозвано не было...».

Данное решение имеет преюдициальное значение, решением установлено, что договор дарения был подписан самой [REDACTED]

В настоящее время нет никаких оснований утверждать, что «оспариваемый Договор Дарения был подписан не самой [REDACTED], а другим лицом, с подражанием подписи [REDACTED]

Истцы имели возможность доказывать факт подделки подписи [REDACTED] на Договоре дарения квартиры и в рамках гражданского дела № [REDACTED] и в рамках гражданского дела № [REDACTED] однако, они этого не сделали и факт подписи Договора дарения именно [REDACTED] в настоящее время является установленным фактом, не требующим доказательств.

Если у истцов появятся новые данные, то они могут обратиться в суд с заявлением о пересмотре решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам.

В настоящее время о таких обстоятельствах истцы не заявляют.

4. не определена цена иска и не произведен расчет суммы государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления.

Ни в тексте искового заявления, ни в приложениях к иску вообще нет никакого упоминания о государственной пошлине.

Статья 333.18. Порядок и сроки уплаты государственной пошлины. НК РФ.

1. **Плательщики уплачивают государственную пошлину**, если иное не установлено настоящей главой, в следующие сроки:

1) **при обращении** в Конституционный Суд Российской Федерации, в суды **общей юрисдикции**, арбитражные суды или к мировым судьям - **до подачи** запроса, ходатайства, заявления, **искового заявления**, жалобы (в том числе апелляционной, кассационной или надзорной);

Статья 333.19. Размеры государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями. НК РФ

1. По делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями, **государственная пошлина уплачивается в следующих размерах:**

1) при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке, при цене иска:

до 20 000 рублей - 4 процента цены иска, но не менее 400 рублей;

от 20 001 рубля до 100 000 рублей - 800 рублей плюс 3 процента суммы, превышающей 20 000 рублей;

от 100 001 рубля до 200 000 рублей - 3 200 рублей плюс 2 процента суммы, превышающей 100 000 рублей;

от 200 001 рубля до 1 000 000 рублей - 5 200 рублей плюс 1 процент суммы, превышающей 200 000 рублей;

свыше 1 000 000 рублей - 13 200 рублей плюс 0,5 процента суммы, превышающей 1 000 000 рублей, но не более 60 000 рублей;

.....

3) **при подаче искового заявления** имущественного характера, не подлежащего оценке, а также искового заявления **неимущественного характера:**
для физических лиц - 200 рублей;
для организаций - 4 000 рублей;

Статья 333.20. Особенности уплаты государственной пошлины при обращении в суды общей юрисдикции, к мировым судьям. НК РФ

1. По делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями, государственная пошлина уплачивается с учетом следующих особенностей:

1) **при подаче исковых заявлений, содержащих требования как имущественного, так и неимущественного характера, одновременно уплачиваются государственная пошлина, установленная для исковых заявлений имущественного характера, и государственная пошлина, установленная для исковых заявлений неимущественного характера;**

2) **цена иска, по которой исчисляется государственная пошлина, определяется истцом, а в случаях, установленных законодательством, судьей по правилам, установленным гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации;**

4.1. При подаче заявления с требованием о применении последствий недействительности ничтожной сделки государственная пошлина исчисляется исходя из цены иска

Истцы должны были определить цену иска, исходя из этой суммы, произвести расчет суммы государственной пошлины и уплатить государственную пошлину до подачи искового заявления в суд.

4.2. К иску приложена только одна квитанция об уплате государственной пошлины в размере 200 рублей от имени [REDACTED] (л.д. 2 а - странная нумерация!).

В исковом заявлении содержатся два требования:

1. Признать недействительным Договор дарения квартиры от 16.05.2011 года между [REDACTED] и [REDACTED]
2. Применить последствия недействительности сделки.

Исходя из заявленных требований, истцы должны были уплатить государственную пошлину в размере 200 рублей за первое требование, т.к. оно содержит требование неимущественного характера, и государственную пошлину за второе требование имущественного характера, исчисленную исходя из цены иска.

Истцы этого не сделали.

5. В тексте искового заявления указано, что факт смерти [REDACTED] подтверждается прилагаемой к настоящему иску копией Свидетельства о смерти от 15.06.2011 года, однако, данный документ в перечне прилагаемых к исковому заявлению документов не указан, к иску не приложен и в судебное заседание до настоящего времени не предъявлен.

В исковом заявлении указано, что истцы являются родными племянниками [REDACTED] по линии отца, что [REDACTED] находилась на 71 году жизни и была

тяжело больна, поскольку перенесла тяжелую операцию. Однако, к исковому заявлению не приложены никакие документы, подтверждающие данные факты.

2. У истцов нет законных прав на обращение в суд, т.к. они не являются заинтересованными лицами

Статья 166. Оспоримые и ничтожные сделки. ГК РФ

.....

2. Требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено лицами, указанными в настоящем Кодексе.

Требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки может быть предъявлено любым заинтересованным лицом. Суд вправе применить такие последствия по собственной инициативе.

Статья 167. Общие положения о последствиях недействительности сделки. ГК РФ

.....

2. **При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке**, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость в деньгах - если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Заинтересованное лицо в данном случае – это лицо, имущественные интересы которого будут непосредственно восстановлены в результате применения последствий недействительности ничтожной сделки.

Другими словами, заинтересованное лицо – это лицо, имеющее имущественный интерес в сделке.

Прежде чем прийти к выводу о ничтожности сделки по основанию, предусмотренному ст.168 ГК РФ, необходимо в судебном порядке установить обстоятельства, свидетельствующие о наличии у истцов права собственности на предмет оспариваемой сделки.

Истцы не представили никаких доказательств, подтверждающих их родство с [REDACTED], подтверждающих факт смерти [REDACTED], подтверждающих их права на принятие наследства (квартиры [REDACTED]) по закону, подтверждающих факт нарушения их законных прав действиями [REDACTED], т.е. истцы не представили никаких доказательств своей имущественной заинтересованности в исходе дела.

Таким образом, истцы не являются заинтересованными лицами, они не являются наследниками [REDACTED], и, даже в случае применения последствий недействительности сделки, они не могут претендовать как наследники по закону на получение квартиры [REDACTED]

Следовательно, истцы на законных основаниях не могут предъявлять к [REDACTED] исковые требования о признании договора дарения спорной квартиры недействительной и применении последствий недействительности сделки, а суд не может на законных оснований принимать данное исковое заявление к рассмотрению и разрешать спор по существу.

3. Договор дарения оспариваемой квартиры

не является недействительной (ничтожной) сделкой

В иске указано, что оспариваемый Договор дарения спорной квартиры в силу ст. 168 ГК РФ является недействительной (ничтожной) сделкой, т.к. [REDACTED] данный Договор не подписывала и это будет подтверждено результатами почерковедческой экспертизы, проведенной в рамках настоящего дела.

Статья 168. Недействительность сделки, не соответствующей закону или иным правовым актам. ГК РФ

Сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если **закон** не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

Как указывают **истцы** в своем исковом заявлении, они **считают оспариваемый Договор дарения спорной квартиры недействительной сделкой в силу ее ничтожности.**

Статья 166. Оспоримые и ничтожные сделки. ГК РФ

1. **Сделка недействительна** по основаниям, установленным настоящим Кодексом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо **независимо от такого признания (ничтожная сделка).**

Таким образом, ничтожная сделка недействительна независимо от решения суда, т.к. она не соответствует требованиям закона или иных правовых актов. По смыслу ст. 168 ГК РФ ничтожной является сделка, не соответствующая запрещающим или обязывающим нормам.

Вышеназванная норма является общей, отсылочной нормой и применяется наряду с нормами, установленными в иных законах. Фактически она предусматривает рассмотрение конкретного закона, и оценку сделки на ее соответствие требованиям данного закона.

Ничтожность сделки означает, что, совершенное сторонами действие в виде сделки, не порождает и не может порождать желаемых для них правовых последствий в силу несоответствия закону. Ничтожная сделка недействительна с момента ее совершения.

Истцы сами ссылаются на норму из ст. 167 ГК РФ.

Статья 167. Общие положения о последствиях недействительности сделки. ГК РФ

1. **Недействительная сделка не влечет юридических последствий**, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

К ничтожным сделкам относят два вида наиболее часто встречающихся в судебной практике недействительных сделок: притворная и мнимая.

Притворная сделка – сделка, совершенная с целью прикрыть другую сделку.

Мнимая сделка – сделка, совершенная с целью создать видимость правовых последствий, не желая наступления их в действительности.

Истцы не указали в иске, к какому виду ничтожной сделки относится оспариваемый ими Договор дарения квартиры.

Оспариваемый истцами Договор дарения квартиры не относится ни к одному из выше перечисленных видов ничтожных сделок, следовательно, признать Договор дарения спорной квартиры недействительной (мнимой) сделкой нет никаких правовых оснований.

Кроме того, тот факт, что истцы сами просят признать Договор дарения спорной квартиры недействительной сделкой, говорит о том, что они считают эту сделку оспоримой.

В противном случае, у них нет правовых оснований обращаться в суд с подобным требованием.

4. Неверно определен способ защиты гражданских прав

Если истцы считают Договор дарения квартиры недействительной (ничтожной) сделкой, у них нет правовых оснований для обращения в суд с исковыми требованиями о признании сделки недействительной.

Статья 12. Способы защиты гражданских прав. ГК РФ

Защита гражданских прав осуществляется путем:

признания права;

восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;

признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, **применения последствий недействительности ничтожной сделки;**

признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;

самозащиты права;

присуждения к исполнению обязанности в натуре;

возмещения убытков;

взыскания неустойки;

компенсации морального вреда;

прекращения или изменения правоотношения;

неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;

иными способами, предусмотренными законом.

Таким образом, защита гражданских прав в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации осуществляется только способами, предусмотренными в законе, т.е. в норме из ст. 12 ГК РФ.

Никто, в том числе и высшие судебные инстанции, не уполномочены расширять перечень способов защиты гражданских прав .

Нормами из ст. 12 ГК РФ и в ст. 166 ГК РФ не предусматривается возможность признания ничтожной сделки недействительной по решению суда. В норме из ст. 12 ГК РФ называется такой способ защиты гражданских прав, как **применения последствий недействительности ничтожной сделки**, а в норме из ст. 166 ГК РФ говорится лишь о **применении последствий недействительности ничтожной сделки**.

В норме из п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 года № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского

кодекса Российской Федерации» сказано, что, не исключается возможность предъявления исков о признании недействительной ничтожной сделки, и споры по таким требованиям подлежат разрешению судом в общем порядке по заявлению любого заинтересованного лица.

Данное разъяснение неверно в силу положений Закона. Если бы, в последней строчке нормы из ст. 12 ГК РФ были упомянуты способы, не противоречащие закону, то мотивировка Постановления № 6/8 была бы правильной, но там говорится только о способах, предусмотренных законом.

Истцы сами ссылаются на норму из ст. 12 ГК РФ, как на основание своих требований. Но, при применении данной нормы, у истцов нет законных прав на обращение в суд с исковым требованием о признании ничтожной сделки недействительной, а у суда нет правовых оснований для принятия данного искового требования к рассмотрению.

5. Истцами пропущен срок исковой давности

Статья 181. Сроки исковой давности по недействительным сделкам. ГПК РФ

1. Срок исковой давности по требованию о применении последствий недействительности ничтожной сделки составляет три года. Течение срока исковой давности по указанному требованию начинается со дня, когда началось исполнение этой сделки.

2. **Срок исковой давности по требованию о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности составляет один год. Течение срока исковой давности по указанному требованию начинается со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка (пункт 1 статьи 179), либо со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной.**

Как указывалось ранее, Договор дарения квартиры не является недействительной (мнимой) сделкой, следовательно, это оспариваемая сделка.

Срок исковой давности по требованию о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности составляет один год.

Истец [REDACTED] узнала о смерти [REDACTED] и о том, что та подарила ей квартиру от ответчика [REDACTED] 05.06.2011 года во время их телефонного разговора. Следовательно, срок исковой давности исчисляется именно с этого числа.

05.06.2012 года истек год, в течение которого они могли обратиться в суд с исковым заявлением о признании сделки недействительной, а исковое заявление подано истцами только 19.06.2012 года.

Исходя из всего вышеизложенного, ответчик просит отказать истцам [REDACTED] [REDACTED] в удовлетворении их исковых требований.

17.09.2012 года

_____/ [REDACTED]
представитель по доверенности [REDACTED]

