

**Мировому судье судебного участка 109
района «Богородское» г. Москвы**

от ответчика ██████████
прож. ██████████ г. Москва, Уваровский пер., д. ██████████ кв. ██████████
копия истцу ██████████
по месту регистрации не проживает,
зарег.: г. Москва, 4-я Гражданская ул., д. ██████████ к. ██████████ кв. ██████████

ВОЗРАЖЕНИЯ НА ИСК

██████████ обратился с иском об освобождении его от уплаты задолженности по алиментам на содержание двух несовершеннолетних детей.

В обоснование своих требований ██████████ указал, что в зарегистрированном в браке со мной родились дети ██████████ и ██████████ 09 июля 19██████ года рождения. Ему было известно, что 25.03.2005 года с него были взысканы алименты на содержание двоих детей в размере 1/3 части всех видов заработка. 04 марта 2010 года судебный приказ был предъявлен к исполнению. Согласно постановлению судебного пристава-исполнителя у него формально образовалась задолженность по оплате алиментов с 01.03.07 года по 26.08.10 года, поскольку в этот период он находился со мной в браке, проживал в семье, полностью выполняя обязанности по воспитанию и содержанию моих детей.

С заявленными требованиями я не согласна, считаю их незаконными и необоснованными, поскольку в период нахождения в браке истец мне материальной помощи на содержание детей не оказывал, что и послужило обращением в суд о взыскании алиментов. За спорный период совместной жизни ██████████ не давал мне зарплату, ссылаясь на то, что он получает зарплату меньше меня, и она уходит на покрытие его личных расходов, а также кредитов на собственные нужды. Зарплата ██████████ уходила на содержание его родственников, которые годами проживали в нашей семье, в том числе в последний год совместной жизни его племянник – ██████████ ██████████, допрошенный судом в качестве свидетеля. Своих детей я содержала самостоятельно. Одежда, обувь и питание детей, оплачивались из моих доходов. ██████████ не содержал детей, он не знал и не знает до сих пор размеры одежды и обуви детей, ни разу не был у них в школе. При этом по моей просьбе сопровождал сына на тренировки, перевозил детей на дачу и в магазины.

Считаю, что основания для освобождения ██████████ от уплаты задолженности по алиментам на содержание детей отсутствуют по нижеследующим обстоятельствам.

В соответствии со статьей 27 Конвенции о правах ребенка каждый ребенок имеет право на уровень жизни, необходимый для нормального физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития, что требует соответствующих материальных затрат.

Алименты являются важным источником обеспечения существования несовершеннолетних детей как нетрудоспособных и находящихся на иждивении родителей в силу своего возраста.

Обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей прямо предусмотрена статьей 80 Семейного кодекса РФ.

В случае если родители не представляют содержание своим несовершеннолетним детям, указанные средства взыскиваются с родителей в судебном порядке (пункт 2 статьи 80 Семейного кодекса РФ).

В силу пункта 2 статьи 13 Гражданского процессуального кодекса РФ вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Таким образом, с момента вынесения судом решения о взыскании алиментов [REDACTED] был обязан ежемесячно уплачивать денежные средства на содержание двоих детей в размере 1/3 части всех видов дохода.

В силу положений ч.2 ст.114 СК РФ суд вправе по иску лица, обязанного уплачивать алименты, освободить его полностью или частично от уплаты задолженности по алиментам, если установит, что неуплата алиментов имела место в связи с болезнью этого лица или по другим уважительным причинам и его материальное и семейное положение не дает возможности погасить образовавшуюся задолженность по алиментам.

Таким образом, суд вправе удовлетворить требования должника лишь при наличии одновременно двух условий, когда не только причина образовавшейся задолженности является уважительной, но и материальное положение плательщика не даёт возможности погасить задолженность.

Взыскание задолженности по алиментам производится из заработка и (или) иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты; при недостаточности заработка и (или) иного дохода алименты удерживаются из находящихся на счетах в банках или иных кредитных учреждениях денежных средств лица, обязанного уплачивать алименты, а также из денежных средств, переданных по договорам коммерческим и некоммерческим организациям. При недостаточности этих средств взыскание обращается на любое имущество лица, обязанного уплачивать алименты, на которое по закону может быть обращено взыскание (ч.1 ст.112 СК РФ)

[REDACTED] не исполнена обязанность сообщать судебному приставу – исполнителю о наличии у него имущества, за счет которого можно погасить образовавшуюся задолженность. Поскольку такие сведения отсутствовали, судебный пристав – исполнитель в рамках своих полномочий произвел расчет задолженности, исходя из среднемесячной заработной платы истца за спорный период.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые ссылается как на основания своих требований и возражений.

Доказательств подтверждающих, что у [REDACTED] имели место уважительные причины, которые повлекли неуплату алиментов, и невозможность погасить образовавшуюся задолженность в связи с затруднительным и семейным положением им суду не представлены.

Задолженность у [REDACTED] образовалась именно тогда, когда [REDACTED] был трудоустроен и получал стабильный и регулярный доход. Инвалидности истец не имел.

Доводы [REDACTED] о том, что он за период образовавшейся задолженности проживал в моей семье, не является основанием для неуплаты алиментов.

Доказательств, что в период неуплаты алиментов истец передавал какие-то денежные средства на содержание двоих детей или иным образом оказывал материальную помощь, [REDACTED] суду не представил.

Пояснения истца о том, что деньги на содержание детей передавались, но не брались расписки, также не могут рассматриваться как основания к освобождению от задолженности по алиментам, поскольку при наличии отказа взыскателя выдать расписку за полученные алименты на содержание детей, истец мог перечислять алименты на расчетный счет в банке, открытый истцом на имя детей.

Показания свидетелей по делу, допрошенные по ходатайству [REDACTED], не могут иметь значение для рассмотрения дела, поскольку они показывали о том, что [REDACTED] занимался воспитанием детей, а не их содержанием, и давали характеристику личности истца.

Относительно отсутствия возможности погасить образовавшуюся задолженность следует отметить, что [REDACTED] предоставил суду только доказательства оплаты им кредитов и справки о доходах НДФЛ-2, уклонившись от представления доказательств, подтверждающих, что у него отсутствуют иные источники дохода, а также нет имущества, на которое может быть обращено взыскание. Однако в собственности истца находится автомобиль иностранного производства и ¼ доля однокомнатной квартиры.

Виновных действий с моей стороны нет, поскольку виновным поведением взыскателя по смыслу статьи 113 Семейного кодекса РФ можно рассматривать только непредъявление исполнительного документа ко взысканию, в рассматриваемой же ситуации судебный приказ был предъявлен к исполнению.

Однако прошу суд учесть тот факт, что предъявление судебного приказа в Чертановский ОСП УФССП по Москве УФССП РФ по Москве было 04 марта 2010 года. При этом задолженность судебным приставом-исполнителем рассчитана с 24 марта 2010 года. Таким образом, задолженность определена судебным приставом-исполнителем в пределах трехлетнего срока, который не предшествовал дню предъявления исполнительного документа, как это предусмотрено ч.1 ст.114 СК РФ.

В этой связи размер задолженности по алиментам определен не верно, поскольку средняя заработная плата истца за три года с 24 марта 2007 года по 24 марта 2010 года не соответствует средней заработной плате за три года с 04.03.2007 года по 04.03.2010 года.

Кроме того, исковые требования [REDACTED] об освобождении его от задолженности охватывают период с 01 марта 2007 года, т.е. за тот период времени, когда задолженность судебным приставом-исполнителем не определялась.

При подаче искового заявления, [REDACTED] уплачена государственная пошлина в размере 200 рублей, как при подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке.

Однако в своем исковом заявлении [REDACTED] просит освободить его от уплаты задолженности по алиментам в размере 1.215.261 руб.06 коп. (абз.2 искового заявления). Ходатайство о рассрочке оплаты госпошлины [REDACTED] не заявлялось и судом не рассматривалось. Вследствие этого госпошлина по иску [REDACTED] об освобождении его от уплаты задолженности по алиментам на сумму 1.215.261 руб. 06 коп. должна быть доплачена в соответствии с п.1. ч.1 ст. 333.19 Налогового Кодекса РФ в размере 14.076 руб. 31 коп. (13.200 руб. + 1.076 руб. 31 коп. (0,5% суммы, превышающей 1.000.000 руб.)).

На основании изложенного,

ПРОШУ:

В удовлетворении исковых требований [REDACTED] об освобождении его от уплаты задолженности по алиментам за период с 01.03.07 года по 16.01.10 года отказать.

03 ноября 2010 года

[REDACTED]