

**В Перовский районный суд
города Москвы,
адрес: 111398, Москва, улица Кусковская,
дом 8.**

Истец:

адрес: [REDACTED] Московская область,
город Красногорск, микрорайон Опалиха,
улица Геологов, дом [REDACTED] квартира [REDACTED]

**Представитель Бекова А.Б.
по доверенности:**

почтовый адрес: [REDACTED], Москва,
улица Героев Панфиловцев, дом [REDACTED]
квартира [REDACTED]. для
[REDACTED]
телефон: 8 [REDACTED]

Почтовую корреспонденцию на имя
[REDACTED] и [REDACTED]
направлять по адресу: [REDACTED] Москва,
улица Героев Панфиловцев, дом [REDACTED]
квартира [REDACTED], [REDACTED]

Ответчик:

адрес: Москва, улица Саянская,
дом [REDACTED] квартира [REDACTED]

Цена иска: 140 696 рублей 83 копейки.
Государственная пошлина:
4 013 рублей 94 копейки.

**У Т О Ч Н Е Н Н О Е ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о разделе совместно нажитого имущества
(в порядке ст. 39 ГПК РФ).**

24.04.2010 года истец и ответчик зарегистрировали брак. Во время брака супруги проживали совместно, вели общее хозяйство.

14.06.2012 года брак между истцом и ответчиком был прекращен.

05.04.2012 года между истцом и ответчиком было заключено Соглашение о разделе совместно нажитого имущества (далее - Соглашение).

В данном Соглашении было указано, что в период брака истцом и ответчиком совместно было нажито следующее имущество:

1. кухонный гарнитур (корпусная мебель), модель «Луиза Бук», Российского производства фабрики «Анонс», из натурального дерева (светлая вишня), приобретен за 85 000 рублей,
2. стиральная машина Bosch WOT 24552 OE, приобретена за 23 000 рублей,

3. кран HANSGROHE TALIS S variarc, приобретен за 6 000 рублей,
4. мойка ALVEUS Dotto 20, приобретена за 5 500 рублей,
5. кухонная вытяжка CATA TF 2003 duralium, приобретена за 5 500 рублей,
6. плита с духовым шкафом, приобретена за 27 500 рублей,
7. шланг к плите итальянского производства Nardi FGA 07 C XS, приобретен за 1 250 рублей,
8. шланг к плите итальянского производства Nardi MH 40 G AV X, приобретен за 1 250 рублей,
9. два пластиковых карниза на скобах, приобретены за 2 750 рублей каждый, на общую сумму 5 500 рублей,
10. прихожая (корпусная мебель, состоящая из плательного шкафа, полки и вешалки), модель «Балерика», приобретена за 9 500 рублей,
11. денежные средства в сумме 170 000 (Сто семьдесят тысяч) рублей.

В Соглашении было указано, что стоимость совместно нажитого имущества 340 000 (триста сорок тысяч) рублей.

В п. 8 Соглашения указано, что раздел совместно нажитого имущества производится в равных долях.

При разделе все вещи (п.п. 1-10 списка) остались у истца, а денежные средства в сумме 170 000 рублей (п. 11 списка) – у ответчика.

19.11.2012 2012 года, т.е. через семь месяцев после подписания Соглашения о разделе совместно нажитого имущества и через пять месяцев после расторжения брака, истец обратился в экспертно – юридическое бюро ООО «Гарбор» для определения рыночной стоимости объектов движимого имущества – бытовой техники, мебели:

1. кухонного гарнитура (корпусной мебели), модель «Луиза Бук», Российского производства фабрики «Анонс», из натурального дерева (светлая вишня),
2. стиральной машины Bosch WOT 24552 OE,
3. крана HANSGROHE TALIS S variarc,
4. мойки ALVEUS Dotto 20,
5. кухонной вытяжки CATA TF 2003 duralium,
6. плиты с духовым шкафом,
7. прихожей (корпусной мебели, состоящей из плательного шкафа, полки и вешалки), модель «Балерика».

Согласно отчёту № [REDACTED] от 22.11.2012 года рыночная стоимость объектов движимого имущества, представленных оценщику, составляет:

1. кухонный гарнитур «Анонс» – 46 327 рублей,
2. стиральная машина Bosch WOT 24552 OE – 14 095 рублей,
3. кран HANSGROHE TALIS S variarc – 4 594 рубля,
4. мойка ALVEUS Dotto 20 – 3 625 рублей,
5. кухонная вытяжка CATA TF 2003 duralium – 3 994 рубля,
6. плита с духовым шкафом – 6 181 рубль,
7. прихожая (корпусная мебель, состоящая из плательного шкафа, полки и вешалки) «Балерика» - 5 916 рублей.

А всего: 84 732 рубля.

Истец считает, что следующее совместно нажитое имущество в настоящий момент, с учетом износа, имеет рыночную стоимость:

1. варочная панель – 6 000 рублей,
 2. шланг к плите итальянского производства Nardi FGA 07 C XS – 1 000 рублей,
 3. шланга к плите итальянского производства Nardi MH 40 G AV X – 1 000 рублей,
 4. двух пластиковых карнизов на скобах – по 2 000 рублей каждый, т.е. 4 000 рублей за оба карниза.
- А всего: 12 000 рублей.

И так, общая рыночная стоимость совместно нажитого имущества (п.п. 1-10 списка) с учетом износа на ноябрь 2012 года составляет 96 732 рубля, а не 170 000 рублей, как указано в Соглашении.

При определении стоимости совместно нажитого имущества истец исходил из стоимости, по которой истец и ответчик приобретали данное имущество, т.к. истец не обладает знаниями, позволяющими оценить вещи и определить их действительную стоимость с учетом износа. Данная стоимость была определена специалистом, но уже после заключения Соглашения.

Если бы истцу была известна реальная стоимость имущества, подлежащего разделу, то Соглашение было заключено бы на совершенно других условиях, или не заключено вообще.

22.12.2012 года истец направил ответчику письмо с предложением о добровольном исполнении совместной договоренности о разделе совместно нажитого имущества в равных долях, с учетом проведенной оценки совместно нажитого имущества, т.к. стоимость имущества, определенная специалистом, существенно отличалась от той, которая была указана в Соглашении.

19.02.2013 года истец получил от ответчика отрицательный ответ на своё предложение.

Таким образом, соглашения об изменении Соглашения достигнуто не было. Именно поэтому истец вынужден обратиться в суд для защиты своих нарушенных прав с требованием об изменении Соглашения.

Истец считает, что Соглашение должно быть изменено и ответчик должен возвратить истцу излишне полученное по Соглашению.

Согласно Соглашению, с учетом произведенной оценки совместно нажитого имущества, стоимость совместно нажитого имущества, подлежащего разделу, составляла 296 732 рубля.

(96 732 рубля – стоимость имущества + 30 000 рублей, полученных истцом, + 170 000 рублей, полученных ответчиком = 296 732 рубля).

Доля каждого должна составлять 148 366 рублей.
(296 732 рубля : 2 = 148 366 рублей)

Истец получил имущество на сумму 126 732 рубля, а ответчик получила имущество на сумму 170 000 рублей. Данный раздел совместно нажитого имущества является неверным, т.к. не соблюден принцип равенства долей.

Ответчик должна возвратить истцу 21 634 рубля.
(148 366 рублей – 126 732 рубля = 21 634 рубля).

В данном случае Соглашение будет исполнено именно с учетом равенства долей совместно нажитого имущества, что предусмотрено законом и договоренностью сторон.

В норме из ст. 450 ГК РФ указано:

1. **Изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон**, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

2. **По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только**:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

В норме из ст. 451 ГК РФ указано, что

1. **Существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.**

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

2. Если стороны не достигли соглашения о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами или о его расторжении, договор может быть расторгнут, а по основаниям, предусмотренным пунктом 4 настоящей статьи, изменен судом по требованию заинтересованной стороны при наличии одновременно следующих условий:

1) в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;

2) изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;

3) исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;

4) из обычая делового оборота или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

4. Изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях.

В норме из ст. 452 ГК РФ сказано:

1. **Соглашение об изменении или о расторжении договора совершаются в той же форме, что и договор**, если из закона, иных правовых актов, договора или обычая делового оборота не вытекает иное.

2. **Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на**

предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - **в тридцатидневный срок.**

В норме из ст. 453 ГК РФ сказано:

1. При изменении договора обязательства сторон сохраняются в измененном виде.

4. Стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон.

В норме из ст. 1103 ГК РФ говорится, что:

Поскольку иное не установлено настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами и не вытекает из существа соответствующих отношений, правила, предусмотренные настоящей главой, подлежат применению также к требованиям:

- 1) о возврате исполненного по недействительной сделке;
- 2) об истребовании имущества собственником из чужого незаконного владения;
- 3) одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного в связи с этим обязательством;**
- 4) о возмещении вреда, в том числе причиненного недобросовестным поведением обогатившегося лица.

В норме из ст. 1104 ГК РФ сказано:

1. Имущество, составляющее неосновательное обогащение приобретателя, должно быть возвращено потерпевшему в натуре.

13.02.2009 года (еще до заключения брака) на имя ответчика в ЗАО «Банк ВТБ 24» была оформлена банковская карта № [REDACTED]

15.09.2010 года (когда брак уже был заключен) на данную банковскую карту, как указано в выписке по банковской карте от 18.01.2014 года, поступили деньги в сумме 200 000 рублей.

Истец ранее не знал об этих денежных средствах, он не знал какие и когда денежные средства поступали на данную банковскую карту и затем снимались с нее. Ответчик распорядилась данными денежными средствами самостоятельно, не уведомляя истца о своих действиях.

Денежные средства в сумме 200 000 рублей, находящиеся на банковской карте № [REDACTED], являются совместно нажитым имуществом и должны учитываться при его разделе.

04.04.2012 года истец оформил на свое имя в ЗАО «СтарБанк» кредит на сумму 200 000 рублей.

170 000 рублей из 200 000 рублей были переданы ответчику, а 30 000 рублей – истцу.

Денежные средства в сумме 200 000 рублей, полученные в качестве банковского кредита, являются совместно нажитым имуществом и должны учитываться при его разделе.

Данные денежные средства были разделены следующим образом:

- истцу – 30 000 рублей,
- ответчику – 170 000 рублей.

Проценты за пользование кредитными денежными средствами в сумме 38 125 рублей 67 копеек являются совместным долгом и каждая сторона должна уплатить в банк для их погашения по 19 062 рубля 84 копейки.

Истец уплачивает в банк всю сумму процентов из своих личных денежных средств, следовательно, ответчик должна возместить истцу 19 062 рубля 84 копейки, уплаченные им в банк за ответчика

Совместно нажитое имущество:

- 96 732 рубля - стоимость совместно нажитого имущества согласно заключению специалиста,
- 200 000 рублей - кредит от 04.04.2012 года, оформленный на имя истца.
- 200 000 рублей - 15.09.2010 года, перечисленные на банковскую карту № [REDACTED] банка ВТБ 24, оформленную на имя ответчика.

А всего: 496 732 рубля.

(96 732 рубля + 200 000 рублей + 200 000 рублей = 496 732 рубля).

Истцом и ответчиком в период брака было совместно нажито имущества на сумму 496 732 рубля, а не 340 000 рублей, как указано в Соглашении.

Истцу и ответчику должно быть передано по 50% совместно нажитого имущества на сумму 248 366 рублей каждому.

(496 732 рубля : 2 = 248 366 рублей).

Совместный долг:

- проценты по кредиту, подлежащие выплате - 38 125 рублей 67 копеек.

Совместный долг в сумме 38 125 рублей 67 копеек также должен делиться поровну.

Долг каждого равен 19 062 рубля 83 копейки.

По условиям Соглашения истец получил имущество (п.п. 1-10 списка), стоимость которого с учетом износа равна 96 732 рублям.

Истец получил 30 000 рублей – часть от кредита в сумме 200 000 рублей, оформленный на его имя.

А всего истец получил имущества на сумму 126 732 рубля.

Истец единолично выплачивает проценты за пользование кредитными денежными средствами в сумме 38 125 рублей 67 копеек.

Ответчик по условиям Соглашения получила 170 000 рублей (п. 11 списка), у нее остались денежные средства в размере 200 000 рублей, находящиеся на банковской карте банка ВТБ 24, оформленной на имя ответчика, которые не были учтены при разделе совместно нажитого имущества.

А всего ответчик получила имущества на сумму 370 000 рублей.

Истец должен получить еще часть совместно нажитого имущества в сумме 121 634 рубля (248 366 рублей - 50 % совместно нажитого имущества – 126 732 рубля

– стоимость части совместно нажитого имущества, полученной истцом = 121 634 рубля).

Кроме того, ответчик должна компенсировать истцу 50% выплаченных им единолично процентов за пользование кредитными средствами в сумме 19 062 рубля 83 копейки (38 125 рублей 67 копеек : 2 = 19 062 рубля 83 копейки).

А всего **ответчик должна передать истцу имущества на сумму 140 696 рублей 83 копейки** (121 634 рубля + 19 062 рубля 83 копейки).

Согласно норме из ст. 38 СК РФ указано:

1. Раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов.

3. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

В норме из ст. 39 СК РФ указано, что:

1. При разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

3. Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

В добровольном порядке разделить совместно нажитое имущество и распределить общие долги не представляется возможным.

В норме из п. 1 ст. 39 ГПК РФ закреплено право истца изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Истец своим правом воспользовался и увеличил размер исковых требований.

Согласно норме из ст. 333.19 НК РФ,

1. По делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями, государственная пошлина уплачивается в следующих размерах:

1) при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке, при цене иска:

до 20 000 рублей - 4 процента цены иска, но не менее 400 рублей;

от 20 001 рубля до 100 000 рублей - 800 рублей плюс 3 процента суммы, превышающей 20 000 рублей;

от 100 001 рубля до 200 000 рублей - 3 200 рублей плюс 2 процента суммы, превышающей 100 000 рублей;

от 200 001 рубля до 1 000 000 рублей - 5 200 рублей плюс 1 процент суммы, превышающей 200 000 рублей.

Цена иска после уточнения исковых требований равна 140 696 рублей 83 копейки.

Ранее цена иска была – 121 304 рубля.

Разница между оплаченной и неоплаченной государственной пошлиной составляет 19 392 рубля 83 копейки.

(140 696 рублей 83 копейки – 121 304 рубля = 19 392 рубля 83 копейки)

Истец должен уплатить государственную пошлину в сумме 4 013 рублей 94 копейки.

(140 696 рублей 83 копейки – 100 000 рублей = 40 696 рублей 83 копейки,
3 200 рублей + 813 рублей 94 копейки (2% от 40 696 рублей 83 копейки) =
4 013 рублей 94 копейки).

Истец уплатил государственную пошлину в сумме 3 632 рубля 68 копеек.

Истец должен доплатить государственную пошлину в сумме 381 рубль 26 копеек.

(4 013 рублей 94 копейки - 3 632 рубля 68 копеек = 381 рубль 26 копеек).

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 38,39 СК РФ, ст. ст. 131, 132 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Изменить Соглашение о разделе совместно нажитого имущества, заключенное между истцом [REDACTED] и ответчиком [REDACTED] 05.04.2012 года, разделив между истцом [REDACTED], и ответчиком [REDACTED], совместно нажитое имущество в равных долях, выделив истцу [REDACTED] следующее имущество:

- 1). кухонный гарнитур (корпусная мебель), модель «Луиза Бук», Российского производства фабрики «Анонс», из натурального дерева (светлая вишня),
 - 2). стиральная машина Bosch WOT 24552 OE,
 - 3). кран HANSGROHE TALIS S variarc,
 - 4). мойка ALVEUS Dotto 20,
 - 5). кухонная вытяжка CATA TF 2003 duralium,
 - 6). плита с духовым шкафом,
 - 7). прихожая (корпусная мебель, состоящая из плательного шкафа, полки и вешалки), модель «Балерика».
 - 8). варочная панель,
 - 9). шланг к плите итальянского производства Nardi FGA 07 C XS,
 - 10). шланг к плите итальянского производства Nardi MH 40 G AV X,
 - 11). два пластиковых карниза на скобах,
- Всего на сумму 96 732 рубля.
- 12). денежные средства в сумме 51 634 рубля.
а всего на сумму 148 366 рублей.

выделив ответчику [REDACTED] следующее имущество:

- 1). денежные средства в сумме 148 366 рублей.

2. С учетом изменения Соглашения взыскать с ответчика [REDACTED] в пользу истца [REDACTED] денежные средства в сумме 21 634 рубля.

3. Разделить между истцом [REDACTED] и ответчиком [REDACTED] совместно нажитое имущество в сумме 200 000 рублей, находящиеся на банковской карте № [REDACTED] банка ВТБ 24, оформленной на имя ответчика [REDACTED], выделив:

- 1). истцу [REDACTED] – 100 000 рублей,
- 2). Ответчику [REDACTED] – 100 000 рублей.

4. С учетом данного раздела взыскать с ответчика [REDACTED] в пользу истца [REDACTED] денежные средства в сумме 100 000 рубля.

5. Разделить между истцом [REDACTED] и ответчиком [REDACTED] совместный долг в сумме 38 125 рублей 67 копеек в равных долях, взыскав с ответчика [REDACTED] в пользу истца [REDACTED] денежные средства в сумме 19 062 рубля 83 копейки.

6. Взыскать с ответчика [REDACTED] в пользу истца [REDACTED] денежные средства в сумме 5 000 рублей, уплаченные им за проведение оценки имущества.

7. Взыскать с ответчика [REDACTED] в пользу истца [REDACTED] денежные средства в сумме 4 013 рублей 94 копейки – уплаченную государственную пошлину.

А всего взыскать с ответчика [REDACTED] в пользу истца [REDACTED] 149 710 рублей 77 копеек.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. ксерокопия искового заявления – 1 экземпляр,
2. квитанция об уплате государственной пошлины на сумму 3 632 рубля 68 копеек – 1 экземпляр,
3. ксерокопии свидетельства о расторжении брака – 2 экземпляра,
4. ксерокопия Соглашения о разделе совместно нажитого имущества от 05.04.2012 года – 2 экземпляра,
5. ксерокопии отчета об оценке имущества от 22.11.2012 года – 2 экземпляра,
6. ксерокопии договора на оказание услуг № [REDACTED] от 19.11.2012 года по оценке имущества – 2 экземпляра,
7. ксерокопии квитанции на 5 000 рублей – 2 экземпляра,
8. ксерокопии кредитного договора № [REDACTED] от 04.04.2012 года – 2 экземпляра,
9. ксерокопии письма истца от 22.12.2012 года – 2 экземпляра,
10. ксерокопия ответа ответчика от 30.01.2013 года – 2 экземпляра,
11. ксерокопия доверенности представителя – 1 экземпляр.

13.02.2014 года

_____ / [REDACTED].
по доверенности [REDACTED]

