

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

07 декабря 2020 года

город Москва

Щербинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Сальниковой Д.А., при секретаре Рогове Р.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № [REDACTED]/2020 по иску Б*** Н*** Ж*** к Б*** К*** Ш*** о разделе совместно нажитого имущества,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с исковым заявлением к ответчику об определении места жительства детей, взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, разделе совместно нажитого имущества, обосновывая свои требования тем, что с *** года по *** года состояла в зарегистрированном браке с Б*** К.Ш. От брака имеется двое несовершеннолетних детей — Б*** А.К., *** года рождения и Б*** Б.К., *** года рождения. Несовершеннолетние дети проживают с матерью. В период брака сторонами приобретено имущество: квартира по адресу: ***. Квартира приобретена с использованием кредитных денежных средств в размере 3 311 000 рублей 00 копеек. Первоначальный взнос на квартиру составил 828 618 рублей 40 копеек, из которых средства материнского капитала в размере 408 960 рублей 50 копеек, денежные средства истца, полученные в дар в размере 349 657 рублей 90 копеек, 70 000 рублей — денежные средства ответчика. С декабря 2015 года стороны совместно не проживают, совместное хозяйство не ведут, истец единолично оплачивает кредит за квартиру, ответчик участия в погашении ипотеки не принимает и никогда не принимал. Просит с учетом интересов несовершеннолетних детей произвести раздел совместно нажитого имущества в виде квартиры по адресу: ***, признав за Б*** Н.Ж. право собственности на 99,934 доли квартиры, за несовершеннолетними Б*** А.К. и Б*** Б.К. по 0,33 доли квартиры.

Определением Щербинского районного суда г. Москвы от 07 декабря 2020 года между Б*** Н.Ж. и Б*** К.Ш. утверждено мировое соглашение об определении места жительства детей и взыскании алиментов.

Истец Б*** Н.Ж. и ее представитель Е*** Е.А. в судебное заседание явились, исковые требования о разделе совместно нажитого имущества поддержали в полном объеме по основаниям, изложенным в искомом заявлении.

Ответчик Б*** К.Ш. в судебное заседание не явился, обеспечил явку своего представителя ***А.А., который возражал против исковых требований о разделе совместно нажитого имущества по предложенному истцом варианту, просил произвести раздел имущества, признав право собственности за сторонами и их несовершеннолетними детьми по $\frac{1}{4}$ доли каждому, учитывая, что квартира была приобретена с использованием средств материнского капитала.

Третье лицо ПАО «Сбербанк России» явку своего представителя в судебное заседание не обеспечило, извещено надлежащим образом.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 34 СК РФ, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супружей), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии,

пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствиеувечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

В соответствии с п. 1 ст. 38 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

В силу ст. 39 СК РФ, при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.

В соответствии с п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 №15 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. п. 1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

В ходе судебного разбирательства установлено, что *** года между Б*** (Ш***) Н.Ж. и Б*** К.Ш. заключен брак.

От брака имеется двое несовершеннолетних детей – Б*** А.К., *** года рождения и Б*** Б.К., *** года рождения.

Решением мирового судьи судебного участка № 2 Красноармейского района Саратовской области от 28 января 2019 года брак между Б*** Н.Ж. и Б*** К.Ш. расторгнут.

В период брака, по соглашению от 01 декабря 2015 года № *** об уступке права требования по договору участия в долевом строительстве, сторонами приобретена квартира по адресу: ***.

Стоимость передаваемого права по соглашению составила 4 139 618 рублей 40 копеек.

Квартира приобретена с использованием кредитных денежных средств в размере 3 311 000 рублей 00 копеек, предоставленных покупателям ПАО «Сбербанк России» по кредитному договору № *** от 01 декабря 2015 года.

Первоначальный взнос на квартиру составил 828 618 рублей 40 копеек.

13 мая 2013 года на имя Б*** Н.Ж. УПФР в Ровенском районе Саратовской области выдан государственный сертификат на материнский (семейный) капитал серии ***.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от дата N 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" право на дополнительные меры государственной поддержки возникает при рождении (усыновлении) ребенка (детей), имеющего гражданство Российской Федерации, у женщин, родивших (усыновивших) второго ребенка начиная с дата, независимо от места их жительства.

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 7 данного Закона лица, получившие сертификат, могут распоряжаться средствами материнского (семейного) капитала в полном объеме либо по частям, в том числе на улучшение жилищных условий. Средства (часть средств) материнского (семейного) капитала в соответствии с заявлением о распоряжении могут направляться на приобретение (строительство) жилого помещения, осуществляющее гражданами посредством совершения любых не противоречащих закону сделок и участия в обязательствах (включая участие в жилищных, жилищно-строительных и жилищных накопительных кооперативах), путем безналичного перечисления указанных средств организации, осуществляющей отчуждение (строительство) приобретаемого (строящегося) жилого помещения, либо физическому лицу, осуществляющему отчуждение приобретаемого жилого помещения, либо организации, в том числе кредитной, предоставившей по кредитному договору (договору займа) денежные средства на указанные цели (пункт 1 части 1 статьи 10 названного Закона).

Пунктом 1 части 1 статьи 10 указанного Федерального Закона установлено, что средства (часть средств) материнского (семейного) капитала в соответствии с заявлением о распоряжении могут направляться на приобретение (строительство) жилого помещения, осуществляющее гражданами посредством совершения любых не противоречащих закону сделок и участия в обязательствах (включая участие в жилищных, жилищно-строительных и жилищных накопительных кооперативах), путем безналичного перечисления указанных средств организации, осуществляющей отчуждение (строительство) приобретаемого (строящегося) жилого помещения, либо физическому лицу, осуществляющему отчуждение приобретаемого жилого помещения, либо организации, в том числе кредитной, предоставившей по кредитному договору (договору займа) денежные средства на указанные цели.

Из положений части 4 статьи 10 Федерального закона № 256-ФЗ следует, что законодатель определил вид собственности на жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств) материнского капитала, - общая долевая собственность родителей и детей.

Раздел жилого помещения, приобретенного с использованием средств материнского (семейного) капитала, без учета интересов детей, имеющих наряду с родителями право на такое жилое помещение, невозможен.

Причем доли в праве собственности на жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского (семейного) капитала, определяются исходя из равенства долей родителей и детей на средства материнского (семейного) капитала, а не на все средства, за счет которых было приобретено жилое помещение.

Таким образом, специально регулирующим соответствующие отношения Федеральным законом определен круг субъектов, в чью собственность поступает жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского капитала.

В силу части 4 статьи 10 этого же Закона жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, оформляется в общую собственность родителей, детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению.

Следовательно, приобретение жилого помещения с использованием средств (части средств) материнского капитала обязывает лиц, использующих данные средства, выполнить обязательство об оформлении имущественных прав членов семьи владельца сертификата, в том числе несовершеннолетних детей.

Родители, приобретая жилое помещение за счет средств материнского капитала, действуют как с своих интересах, так и в интересах несовершеннолетних детей, в связи с чем в споре между родителями о разделе имущества в виде жилого помещения, приобретенного с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, родители представляют как свои интересы, так и интересы несовершеннолетних, в отношении которых у них имеется наступившее обязательство.

В соответствии со статьями 38, 39 Семейного кодекса Российской Федерации разделу между супругами подлежит только общее имущество, нажитое ими во время брака. К нажитому во время брака имуществу (общему имуществу супругов) относятся в том числе полученные каждым из них денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (пункт 2 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации).

Б*** Н.Ж. распорядилась средствами материнского (семейного) капитала по государственному сертификату на материнский (семейный) капитал серии ***, приобретая квартиру с использованием средств материнского (семейного) капитала.

26 января 2017 года Б*** Н.Ж. и Б*** К.Ш. дано обязательство, удостоверенное Б*** Н.В., временно исполняющей обязанности нотариуса г. Москвы Я*** Д.В., об оформлении права собственности на квартиру, расположенную по адресу: *** (в настоящее время: ***) в общую долевую собственность лица, получившего сертификат, его супруга, детей с определением размера долей по соглашению в течение 6 (шести) месяцев после снятия обременения с жилого помещения.

Оценив все доказательства по делу в их совокупности, суд учитывает, что имея специальное целевое назначение, средства материнского (семейного) капитала не являются совместно нажитым имуществом супругов и не могут быть разделены между ними. Исходя из положений указанных норм права, дети должны признаваться участниками долевой собственности на объект недвижимости, приобретенный (построенный, реконструированный) с использованием средств материнского капитала.

Вследствие изложенного, суд установил, что спорная квартира по адресу: *** подлежит разделу с учетом требований статей 38, 39 Семейного кодекса Российской Федерации и части 4 статьи 10 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", поскольку исходя из положений указанных норм права дети должны признаваться участниками долевой собственности на объект недвижимости, приобретенный (построенный, реконструированный) с использованием средств материнского капитала.

Согласно пункту 1 ст. 245 ГК РФ, если доли участников долевой собственности не могут быть определены на основании закона и не установлены соглашением всех ее участников, доли считаются равными.

Исходя норм Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», ст. 245 ГК РФ, каждый член семьи имеет равное право на улучшение жилищных условий за счет средств материнского капитала, то есть доли членов семьи являются равными только на средства материнского капитала.

Действующим законодательством не установлен обязательные размер доли несовершеннолетних детей и родителей в праве собственности на все жилое помещение, которое приобретается с использованием средств материнского (семейного) капитала. В том случае, когда жилое помещение приобретается исключительно за средства материнского капитала, доли детей и родителей возможно признать равными. Однако, при разрешении данного спора, суд приходит к выводу, что при установлении долей в спорном жилом помещении необходимо учитывать также источники денежных средств, направленных на приобретение квартиры в части, не покрытой средствами материнского (семейного) капитала.

На приобретение квартиры были направлены денежные средства материнского капитала в размере 408 960 рублей 50 копеек, которые в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 10 Федерального закона № 256-ФЗ должны быть разделены на четыре части (количество человек в семье: стороны и двое детей): $408\ 960,50 / 4 = 102\ 240$ рублей 13 копеек, что составляет, с учетом округления 25/1000 доли каждому на квартиру.

Таким образом несовершеннолетним Б*** А.К. и Б*** Б.К. принадлежит по 25/1000 доли на квартиру каждому, а оставшиеся 950/1000 доли квартиры подлежит разделу между Б*** Н.Ж. и Б*** К.Ш. в равных долях по общему правилу семейного законодательства по 475/1000 доли каждому.

Доводы истца о том, что при разделе имущества следует отступить от начала равенства долей супругов, признав за ней и за детьми право собственности на квартиру, учитывая интересы несовершеннолетних детей, суд не принимает во внимание, исходя из следующего.

По общему правилу, установленному в [статье 39](#) Семейного кодекса Российской Федерации, при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи ([пункт 2 статьи 39](#) Семейного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [пункте 17](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 года N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", при разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, суд в соответствии с [пунктом 2 статьи 39](#) Семейного кодекса Российской Федерации может в отдельных случаях отступить от начала равенства долей супругов, учитывая интересы несовершеннолетних детей и (или) заслуживающие внимания интересы одного из супругов.

[Постановление](#) содержит перечень возможных случаев и оснований, которые законодатель понимает как заслуживающие внимания. При этом закон не требует наличия

совокупности этих оснований. В частности, таким самостоятельным основанием являются, прежде всего, интересы несовершеннолетних детей.

Указанные причины (обстоятельства) устанавливаются в каждом конкретном случае, с учетом представленных сторонами доказательств.

В нарушение положений ст. 56 ГПК РФ истцом каких-либо доказательств наличия исключительных существенных обстоятельств, свидетельствующих о необходимости учета интересов несовершеннолетних детей при разделе имущества супругов и необходимости отступления от принципа равенства долей.

При этом, суд отмечает, что сам по себе учет интересов детей при определении долей супругов в общем имуществе не влияет на отношение детей к указанному имуществу, поскольку п. 4 ст. 60 СК РФ закреплен принцип раздельности имущества родителей и детей.

То обстоятельство, что после расторжения брака дети остались проживать совместно с матерью, само по себе не может служить основанием для отступления от равенства долей супругов в совместно нажитом имуществе и признания за Б*** Н.Ж. права на большую долю, равно как и выплата ипотеки единолично истцом.

Доводы Б*** Н.Ж. о том, что ей единолично погашается кредит, ответчик ипотеку никогда не оплачивал и не оплачивает в настоящее время, своего объективного подтверждения в ходе судебного разбирательства не нашли.

Исходя из кредитного договора № *** от 01 декабря 2015 года, заключенного с ПАО «Сбербанк России», Б*** Н.Ж. и Б*** К.Ш. являются созаемщиками и имеют равные права и обязанности перед банком в рамках кредитного договора на условиях солидарной ответственности.

Суд обращает внимание на то, что в силу пп. 1 п. 2 ст. 325 ГК РФ должник, исполнивший солидарную обязанность, имеет право регрессного требования к остальным должникам в равных долях за вычетом доли, падающей на него самого. При таких обстоятельствах, поскольку истцом обязательства по кредитному договору исполняются единолично, Б*** К.Ж. имеет право регрессного требования к Б*** К.Ш., как к солидарному должнику по кредитному договору № *** от 01 декабря 2015 года, заключенному между ПАО «Сбербанк России» и Б*** Н.Ж. и Б*** К.Ш. и вправе обратиться в суд с самостоятельным исковым заявлением.

При таких обстоятельствах, суд не усматривает оснований для отступления от начала равенства долей супругов в их общем имуществе.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования — удовлетворить в части.

Признать совместно нажитым имуществом Б*** Н*** Ж*** и Б*** К*** Ш*** квартиру № 189, расположенную по адресу: ***.

Определить доли в праве собственности на жилое помещение — квартиру № ***, расположенную по адресу: ***, в следующем порядке:

- за Б*** Н*** Ж*** — 475/1000 долей в праве общей собственности;
- за Б*** А*** К*** — 25/1000 долей в праве общей собственности;
- за Б*** Б*** К*** — 25/1000 долей в праве общей собственности;
- за Б*** К*** Ш*** — 475/1000 долей в праве собственности.

Настоящее решение является основанием для государственной регистрации права собственности на квартиру в указанных долях.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца через Щербинский районный суд города Москвы.

Судья

Д.А. Сальникова